

اُو لوگو کہ حسین نور خدا پاؤ گے —————+————— تو بہتین طور نشلی کا بتایا ہم نے

ریو لو او

دیکھنا ہر سب پر

جلد ۴ بابت ماہ مئی ۱۹۵۰ء نمبر ۵

فہرست مضامین

۲۰۴ نیا عہد نامہ ۲۱۱	۲۰۳-۱۹۵ زلزلہ کا دھکا۔۔۔۔۔	۱۷۱ تقدیر ازواج۔۔۔۔۔
۲۱۱ ریویو۔۔۔	۲۰۳ کیسوع کی موت اشتقاق القلب	۱۸۵-۱۷۱ تقدیر ازواج پر اعتراض کا جواب
۲۱۱ روایا والہام	۲۰۴ سے وقع ہوئی تھی ؟	۱۸۵ آریہ سماج کے اغراض و نتائج
۲۱۲ حضرت نسیم موعود		۱۹۵

تعلیم الاسلام کالج

دو سال گذر چکے ہیں جب اس کالج کی بنیاد پینے رکھی گئی تھی۔ اور ابھی تک یہاں اس کی تعلیمی حالت کا صحیح اندازہ لگانے کا موقع نہ ملا تھا مگر شہداء کے امتحان یونیورسٹی نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ علاوہ دینی تعلیم اور تعلیم قرآن شریف کے جو اس کالج کے خاص اغراض میں سے ہیں یہاں کی معمولی تعلیم بھی اعلیٰ درجہ کی ہے اور کالج کا سٹاف خصوصاً قابل تعریف ہے۔ اس سال اس کالج سے چار طالب علم امتحان ایف اے میں شامل ہوئے تھے جن میں سے تین کامیاب ہوئے جہاں عام طور پر ایف اے کے امتحان میں ۳۸ فیصد ہی طالب علم پاس ہوئے ہیں اور بڑے بڑے مشہور کالجوں میں بھی نصف کے قریب قریب ہی تعداد پاس شدگان کی ہے۔ ہمارے کالج کا نتیجہ ۵۷ فیصدی کامیاب بنانا ہے۔

نئی فنٹ ایئر کلاس ۱۵-۱۶ مئی سے کھل گئی ہے اس لیے عام طور پر اطلاع دیتی ہے کہ جو طالب علم داخل ہونا چاہیں وہ پرنسپل صاحب تعلیم الاسلام کالج قادیان سے خط و کتابت کر کے پراسپیکٹس منگوا سکتے ہیں۔ زمانہ کی زہرناک ہواؤں کے اثر سے بچنے کے لیے یہ جگہ خدا کے فضل سے نہایت عمدہ ہے۔

عمارت کے سلسلہ کو بھی وسیع کرنا پڑا ہے اور مدرسہ اور بورڈنگ ہوس کے لیے کمرے بنوانے پڑے ہیں اس لیے سب دوستوں کی خدمت میں القاسم ہے کہ فراہمی چندہ میں خاص طور پر کوشش کریں۔ ماہوار چندوں میں بہت تامل ہو رہا ہے سب احباب اپنے اپنے بقایا کو جلدی اور کئی کوشش کریں چندہ بھیجتے وقت یہ اطلاع ساتھ دیا کریں کہ کس ماہ کا چندہ ہے۔ ترسیل زر بنام امین احمد مدرسہ تعلیم الاسلام ہونی مسکین فنڈ اور یتیم فنڈ کی طرف جماعت کی بہت بڑی توجہ درکار ہے۔ اگر ان مددات میں خیرات صدقات زکوٰۃ وغیرہ کاروبار سب احباب کی طرف سے آنا شروع ہو جاوے تو بہت سے مستحق فائدہ بھگت سکتے ہیں اب تک یہ فنڈ بہت کمزوری کی حالت میں ہیں۔ اور خاص توجہ کل جماعت کی چاہیے ہیں۔ ضرورت ہے ایک جوئیئر ٹریڈیئر کی جو ایف اے پاس ہو۔ ایک ورزش ماسٹر کی جو سند یافتہ ہو۔ خط و کتابت بنام ہیڈ ماسٹر مدرسہ تعلیم الاسلام ہونی چاہیے۔

خاکسار محمد علی سکرٹری مینجنگ کمیٹی مدرسہ تعلیم الاسلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلَیْ رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

تقدّازواج

۳- تقدّازواج پر اعتراضوں کا جواب

ایک غلط فہمی کا ازالہ مارچ کے رسالہ میں جو تقدّازواج کی ضرورت پر ایک مضمون لکھا گیا تھا اس کے متعلق بعض لوگوں کو ایک غلط فہمی ہوئی ہے اور قبل اسکے کہ اور اعتراضوں کا جواب دون پہلے میں اسی غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کروں گا۔ رسالہ کے معزز ناظرین میں سے ایک صاحب نے جو اس مضامین کے سلسلہ کو جو پردہ سے شروع ہوا ہے بڑی دلچسپی سے پڑھتے رہے ہیں مجھے ایک خط لکھا ہے جس میں تقدّازواج کی ضرورت کے مضمون کو ”نہایت بدلتل“ مان کر وہ لکھتے ہیں ”لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ آپ کی اپنی تحریر کے بموجب عام قاعدہ ہی رہے گا کہ ہر شخص ایک ہی بی بی سے نکاح کرے۔ اسکے بعد میں آپ کو قانون کے اُس مسلم اصول کی طرف توجہ دلاتا ہوں جو بنیہتم صاحب نے اپنے مسئلہ وضع قوانین میں لکھا ہے کہ سب سے عمدہ قاعدہ وہ ہے جس کا مقصد بڑی سے بڑی تعداد کو بڑے سے بڑا فائدہ پہنچانا ہے۔ خود قدرت کا بھی یہی منشاء معلوم ہوتا ہے کہ عام قاعدہ ایک بی بی سے نکاح کنزیرکائی ہے کیونکہ قدرت نے مرد و عورتوں کی تعداد میں عورتوں کی تعداد کو مردوں کی تعداد سے تھوڑا ہی زیادہ رکھا ہے“ مجھے سمجھ نہیں آتا کہ یہ غلط فہمی کیونکہ پیدا ہوئی ہے۔ میں نے کبھی نہیں لکھا کہ تقدّازواج عام قاعدہ ہونا چاہئے یا ہو سکتا ہے۔ بلکہ برخلاف اسکے میں نے صاف الفاظ میں اپنے مضمون میں لکھ دیا تھا کہ.... عام قاعدہ واحد زوج کا ہی رہے گا اور تقدّازواج اس قاعدہ کے لیے بطور استثناء کے ہوگا اور اسی دعویٰ کی تائید میں میرے تمام دلائل تھے ایسا ہی دوسرے مضمون میں جس کا عنوان اسلام میں تقدّازواج تھا۔ یہ وضاحت بیان کر دیا گیا ہے کہ قرآن کریم تقدّازواج کی اجازت دیتا ہے اور اسکو

فرض نہیں ٹھہرتا۔ اب جب تک ثبوت نہ کر دیا جائے کہ کوئی وجہ ایسی نہیں جس کی بنا پر تعدد ازواج کو ایک استثناء کے رنگ میں رکھا جاوے یا جو دلائل دیے گئے ہیں وہ صحیح نہیں۔ مجھے کسی بات کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ مگر تنقیح طلب یہ نہیں کہ تعدد ازواج یا واحد زوج کے قاعدہ میں سے کس کو عام قاعدہ بنایا جائے کیونکہ یہ بحث کبھی کسی نے نہیں کی کہ تعدد ازواج دنیا کے لیے عام قاعدہ ہو سکتا ہے۔ اور فیصلہ طلب یہ ہے کہ جس صورت میں واحد زوج کے قاعدہ کو دنیا کے لیے عام قاعدہ تسلیم کیا جاتا ہے آیا کافی وجوہات اس امر کے موجود ہیں کہ تعدد ازواج ایک ضروری استثناء کے طور پر ہے۔ میں اس سوال کا جواب دے چکا ہوں اور منتظر ہوں کہ تعدد ازواج کے مخالف اسکا کیا جواب دیتے ہیں ساتھ ہی میں اپنے اس دوست کی خدمت میں جس کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے یہ عرض کرتا ہوں کہ جس صورت میں وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ عورتوں کی تعداد مردوں کی تعداد سے کسی قدر زیادہ ہے تو تعدد ازواج کو استثناء کے رنگ میں خود انہوں نے مان لیا ہے۔

تعدد ازواج فرض نہیں یہ غلطی جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے تعدد ازواج کے تمام مخالفین نے کی ہے وہ تعدد ازواج کو استثناء سمجھ کر اس پر اعتراض نہیں کرتے بلکہ اسکو ایک عام قاعدہ فرض کر کے ناحق اعتراض اٹھاتے ہیں۔ اسلام نے یہ نہیں کیا کہ زوج واحد کے قاعدہ کو منسوخ کر کے تعدد ازواج کے قاعدہ کو رواج دیا ہو۔ بلکہ صرف ان نقصوں کی اصلاح کے لیے تعدد ازواج کی اجازت دی ہے جو بعض اوقات زوج واحد کے قاعدہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ عرصہ نہیں ہوا کہ مسٹر دلاور حسین نے بڑے زور شور سے تعدد ازواج پر حملے کیے مگر اسلامی مسائل سے ان کی واقفیت کا یہ حال ہے کہ انکے نزدیک تعدد ازواج کو اسلام نے ایسا ضروری قرار دیا ہے جیسے عمل کرنا ہر زمانہ اور ہر ملک کے مسلمانوں کا فرض ہے۔ حالانکہ جیسا مفصل گذشتہ اشاعت میں دکھایا جا چکا ہے اسلام صرف یہ اجازت دیتا ہے کہ ضرورت کے وقت تعدد ازواج جائز ہے۔ یہ سچ ہے کہ ہر ایک قاعدہ جو سوسائٹی کے لیے تجویز کیا جاوے وہ ایسا ہونا چاہیے جس سے بڑی سے بڑی تعداد کا بڑے سے بڑا فائدہ متصور ہو۔ لیکن استثناء کا منشاء یہ ہوتا ہے کہ جن نقصوں کی اصلاح قاعدہ سے نہیں ہو سکی ان کو دور کیا جاوے۔ اس اصول کے مطابق جہاں زوج واحد کے قاعدہ سے اغراض نکاح حاصل نہیں ہو سکتے۔ وہاں تعدد ازواج کا مسئلہ ضرورتوں کو پورا کرنے والا ہوتا ہے۔ پس یہ ایک متم کا علاج ہے اور اس کے متعلق ہم نے صرف اس قدر دیکھنا ہے کہ آیا جن بیماریوں کے لیے یہ علاج تجویز کیا گیا ہے ان میں یہ مفید بھی ہے یا نہیں۔ ہاں اگر قرآن شریف تعدد ازواج کو ہر مسلمان

پر فرض کر دیتا تو سوقت یہ سوال اٹھایا جاسکتا تھا کہ آیا زوج واحد کے قاعدہ سے زیادہ فائدہ متصور ہے یا تعدد ازواج کے قاعدہ سے۔ اور ان دونوں میں کونسا وہ طریق ہے جو سوسائٹی کے لیے زیادہ امن اور فائدہ کا باعث ہو سکتا ہے مگر موجودہ حالات کے ماتحت سوال اس قدر پیدا ہوتا ہے کہ آیا کوئی ایسے واقعات انسانی سوسائٹی میں پیدا ہو سکتے ہیں جو تعدد ازواج کو ضروری ٹھہراتے ہوں اور آیا یہ علاج ٹھیک ہے یا نہیں اور انہی سوالوں کا جواب اس مضمون کے پہلے حصوں میں دینے کی کوشش

زوج واحد کے قاعدہ کی عمومیت

تعدد ازواج کے مسئلہ کو کیوننا جائز قرار دیا جاتا ہے یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب آج تک نہیں ملا۔ بڑا زور

اس بات پر دیا جاتا ہے کہ زوج واحد کا قاعدہ ایسا وسیع اور عام ہے جس کو توڑنا کسی صورت میں جائز نہیں مگر یہ جواب اس وقت تک ہے جب تک تعدد ازواج کی مذمت مقصود نہ ہو۔ اگر کوئی قوم یا کوئی حکومت دنیا پر ایسی ہوتی جو زوج واحد کے قاعدہ کی ایسی توسیع اور عمومیت کی قایل ہوتی کہ اس کو کسی صورت میں توڑنا جائز نہ سمجھتی تو ایسی قوم یا حکومت تعدد ازواج کی ممانعت کرنے میں معذور نہ ہوتی مگر ایسا ہرگز نہیں۔ زوج واحد کے قاعدہ کو میں بھی عام قاعدہ مانتا ہوں مگر دوسرے قواعد کی طرح یہ بھی استثناء اور کٹا محتاج ہے اور بغیر استثناء کے ہرگز درست نہیں ٹھہرتا مثلاً دنیا میں کسی قوم یا کسی گورنمنٹ نے تجرد کو جرم قرار نہیں دیا حالانکہ تجرد بھی زوج واحد کے قاعدہ کے لیے بطور استثناء ہے۔ یہی ہے کیونکہ زوج واحد کا قاعدہ یہ چاہتا ہے کہ ہر ایک مرد کا ایک عورت کے پیوند نکاح ہو۔ مگر جو شخص تجرد اختیار کرتا ہے وہ وہ اس قاعدہ کو توڑتا ہے۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جوہ نتائج تجرد سے پیدا ہونے کا احتمال ہے وہ تعدد ازواج کے موہوم ضرر سے کہیں بڑھ کر ہیں۔ جو شخص باوجود قواعد رجولیت کے شادی نہیں کرتا اس سے یہ اندیشہ ہے کہ کسی بدکاری میں مبتلا ہو کر سوسائٹی کو سخت نقصان پہنچائے مگر باوجود اسکے دنیا کا کوئی قانون اسے مجبور نہیں کرتا کہ وہ ضرور نکاح کرے اور ایک بی بی رکھے۔ اگر کسی امر کے روکنے کی ضرورت صرف یہی ہوتی ہے کہ اس سوسائٹی کو مضرت کا احتمال ہے اور جب قدر زیادہ نقصان کا اندیشہ ہو۔ اس قدر یہ ضرورت بھی زیادہ ہوتی ہے تو پھر مقدم ممانعت تجرد کی ہے نہ تعدد ازواج کی۔ کیونکہ تجرد کے نقصان بمقابلہ تعدد ازواج کے بہت ہی زیادہ ہیں اور کوئی سوسائٹی یا کوئی ملک ایسا نہیں جہاں تعدد ازواج سے وہ نقصان پیدا ہوئے ہوں جو مثلاً پادریوں جیسی بزرگ جماعت کے تجرد سے عیسائی ممالک میں پیدا ہوتے رہے ہیں۔ یہ کہا جائیگا کہ پادریوں کو تجرد پر مجبور کیا جاتا تھا حالانکہ تعدد ازواج کے لیے کوئی انسان مجبور نہیں کیا جاتا مگر اس خیال کو چھوڑ کر بھی تجرد کے نقصان اس قدر

ہین جن کو کسی صورت میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ تعدد ازواج میں اور اس میں بڑا بھاری فرق یہ ہے کہ تعدد ازواج کا کوئی نقصان فرضی طور پر ہو بھی تو وہ اس شخص کی ذات تک محدود ہے جو اس مسئلہ پر عمل کرتا ہے اور سوسائٹی کو اس کا کوئی نقصان نہیں مگر جو شخص تجرّد اختیار کرتا ہے اس سے سوسائٹی کو خطرہ ہے کیونکہ وہ زنا میں مبتلا ہو کر ایک قوم کو نقصان پہنچائے گا۔ پس اگر زوج واحد کا قاعدہ ایسا عام اور وسیع ہے جو کسی صورت میں توڑا نہیں جاسکتا اور جس کے لیے کوئی استثناء نہیں تو قوموں کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ تجرّد کو جرم قرار دیں۔ مگر کیا دنیا کا کوئی مصلح اس امر کے لیے تیار ہے؟ نہیں بلکہ ایسی تجویز پر ہنسنا جاوے گا۔ حالانکہ اگر غور کیا جاوے تو اس سے بہت زیادہ سہنی کے قابل وہ قوانین ہیں جو تعدد ازواج کو جرم قرار دیتے ہیں۔ پس یہ کس قدر حماقت ہے کہ جس قاعدہ کو خود یہ لوگ بکثرت توڑ رہے ہیں۔ جب تعدد ازواج کو اسی قاعدہ کے لیے استثناء قرار دیا جاتا ہے تو اس پر تعجب کیا جاتا ہے اور یہ سیوہ عذر تراشا جاتا ہے کہ زوج واحد کا قاعدہ کسی صورت میں ٹوٹنا نہیں چاہئے۔ بین تسلیم کرتا ہوں کہ دنیا میں ایسے آدمی موجود ہیں جو یا تو نکاح کر نہیں سکتے اور یا انکو نکاح نہیں چاہئے مگر ساتھ ہی اسکے ایسے لوگ بھی بکثرت ہیں اور ان کی تعداد یونانیوں اور یورپ اور امریکہ کے مہذب ممالک میں ترقی کرتی جاتی ہے جو نکاح کی قید کو صرف اسکی ذمہ داریوں کی وجہ سے برا سمجھتے ہیں اور جن کی عرض سوائے اسکو کچھ نہیں کسی طریق سے جذبات شہوانی کی خواہشات کو پورا کر لیا جاوے۔ اب ان لوگوں کا وجود سوسائٹی کے لیے ایک مہلک اور خطرناک وبا ہے مگر تاہم انکے السداد کے لیے یہ قانون تجویز کرنا کہ ہر ایک شخص کو جو بالغ ہو کر نکاح نہ کرے مجرم قرار دیا جاوے ظلم ہو گا۔ ایسا ہی ہر سوسائٹی میں کم و بیش ایسے آدمی بھی ہو سکتے ہیں جو محض جذبات شہوانی کو پورا کر نیکے لیے ایک بیوی کو چھوڑ کر دوسرا نکاح کریں۔ اگرچہ انکی تعداد بہ سبب ان بھاری ذمہ داریوں کے جو تعدد ازواج کے ساتھ لگی ہوئی ہیں بہت ہی کم ہوگی اور دوسرے طریق وہ آدمی بھی ہیں جو واقعی تعدد ازواج کی ضرورت کو محسوس کرتے ہیں۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ انصاف ہے کہ پہلے گروہ کے السداد کیلئے قانون ایسا تجویز کیا جائے جو دوسرے گروہ کی ضرورت حنفہ کو بھی نظر انداز کر دے اور انکو مجرم قرار دے۔ یہ دونوں سوال ایک ہی رنگ کے ہیں اور ان کا ایک ہی جواب ہو سکتا ہے۔ پس جو کسی پہلو سے تعدد ازواج کے مسئلہ پر غور کیا جاوے یہی ثابت ہوتا ہے کہ تعدد ازواج کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ جو امر سوسائٹی کی بڑی سے سوسائٹی کے لیے زیادہ مفید کیا ہے؟ بڑی تعدد کو بڑے سے بڑا فائدہ پہنچا سکتا ہے

وہ قانون نکاح ہے نہ زوج واحد کا قاعدہ۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ نکاح کے اغراض اکثر ایک ہی بی بی سے پورے ہو جاتے ہیں مگر ہمیشہ اور ہر حال میں یہ بات صحیح نہیں ٹھہرتی! اسکا ثبوت مضمون کے حصہ اول میں دیا جا چکا ہے پس نقد ازدواج کا مسئلہ زوج واحد کے قاعدہ کے لیے بطور تم کے ہے اور اس سے ان نقصانوں کا جبر ہوتا ہے جو بعض وقت زوج واحد کے قاعدہ سے پیدا ہوتے ہیں پس اگر نقد ازدواج کے دروازے کو قطعاً بند کر دیا جائے تو زیادہ سے زیادہ نقد ازدواج کے اغراض سے کیونکر فائدہ اٹھا سکتی ہے بلکہ اس طرح سے ضرور ایک جماعت ان اغراض کے حصول سے محروم رہ جائے گی اور نہ ہی وہ فائدہ جو نقد ازدواج کی ممانعت پیدا ہو گا۔ بڑے سے بڑا فائدہ کہلا سکتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ بہت ساری مضرتیں ملی ہوئی ہونگی جن کا علاج سوائے نقد ازدواج کے اور کوئی نہیں۔ یورپ کے ممالک میں نہ ان کی کثرت پر امنوس کر نیوالے تو بہت ہیں مگر اس کے اصل وجوہات کی طرف توجہ کوئی نہیں کرتا۔ اور پھر اصرار یہی کیا جاتا ہے کہ نقد ازدواج کی ضرورت کوئی نہیں

کیا نقد ازدواج محرک جذبات شہوانی ہے

نقد ازدواج پر ذیل کے اعتراض میان دلاور حسین کی تحریر سے لیے گئے ہیں جن کو اسلام کے اصول پر اعتراض کرنے میں خاص مشافی حاصل ہے چنانچہ نقد ازدواج کے متعلق وہ لکھتا ہے۔

”نقد ازدواج کا اثر یہ ہوتا ہے کہ انسانوں کے دل بہت زیادہ شہوانی جذبات کی طرف پھرتے ہیں اور جن لوگوں کو روپیہ یا مرتبہ یا وجاہت کے سبب سے کچھ مقدرت حاصل ہوتی ہے وہ بہت جلد شہوانی خوشیوں میں پڑ جاتے ہیں“ یہ معترض کا دعوے ہے مگر تعجب اس دعوے کی دلیل پر ہے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”بنگال کے مسلمان زراعت پیشہ آبادی نقد ازدواج کی کثرت کی وجہ سے بالکل تباہ ہو چکی ہے اور یہ لوگ ظلم اور بدکاری اور شرارت اور ارتخا ب جرایم میں حد سے گزر چکے ہیں“ تعجب اس بات پر ہے کہ دعوے کو یہ تھا کہ دولت یا وجاہت یا مرتبہ کے سبب سے لوگ نقد ازدواج کی طرف زیادہ مائل ہو جاتے ہیں اور اس کی دلیل میں دیہاتی آبادی زراعت پیشہ لوگوں کی پیش کی گئی ہے جن کی مفلسی حد سے گزری ہوئی ہے۔ اب بالفرض جیسا کہ معترض کا بیان ہے اگر واقعی ان لوگوں کی اخلاقی حالتیں بہت بستی کی حالت میں ہی ہیں تاہم معترض کا فرض تھا کہ یہ تحقیقات کرتا کہ اس کی وجہ نقد ازدواج یا نقد ازدواج کی کثرت ہی ہے اور اسی طبقہ کے غیر مذہب کی آبادیوں سے مقابلہ کر کے دکھاتا کہ مسلمان زراعت پیشہ آبادی کے بالمقابل غیر مسلمان زراعت پیشہ آبادی اپنی اخلاقی حالتوں کے لحاظ سے قابل تعریف ہے۔ مگر جب تک یہ امر ثابت نہیں بلکہ برعکس اسکے

اسی طبقہ کی غیر مسلمان آبادی کی اخلاقی حالتیں اور بھی گری ہوئی ہیں تو اس بدکاری کی وجہ تعدد ازواج میں تلاش کرنا معترض کی حماقت ہے مگر خدا جانے کیا وجہ ہے اور اسلام کے ساتھ مسٹر دلاور حسین کو کیا عداوت ہے کہ اس کی ہر ایک خوبی اس کی نظر میں بدی ہے اور ہر ایک بدی کی وجہ پردہ طلاق یا تعدد ازواج ہے۔ یہ تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اسکو اس بات کا علم نہ ہو کہ عام طور پر ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کی ہندوستان میں کیا حالت ہے۔ اور یہ بھی معترض پر مخفی نہیں کہ ان مہذب ممالک میں جنکی مہج سرائی میں وہ شب و روز مصروف ہے ادنیٰ طبقہ کے لوگ وحشیوں کی طرح زنا کاری اور بدکاری میں مبتلا ہیں پس ان واقعات کے ہوتے ہوئے یہ دعوے کرنا کہ مسلمان ادنیٰ طبقہ کی آبادی تعدد ازواج کی وجہ سے بدکاری میں مبتلا ہے کسی طرح ٹھیک نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر کوئی واقعات ایسے ہیں جو اس دعوے کے موید ہیں تو وہ پیش کرنے چاہیے۔ برخلاف اسکے یہ امر ثابت ہے کہ جن ممالک میں تعدد ازواج کا رواج ہے وہاں ان ممالک کی نسبت جہاں اس کی ممانعت ہے زنا کاری بہت ہی کم پائی جاتی ہے اور ایسا ہی شرابخوری اور دوسری شہوانی بدکاریاں نسبتاً بہت ہی کم ہیں اس کی شہادت میں خود عیسائی بلکہ پادری صاحبان کے قول کئی دفعہ اسی رسالہ میں نقل کیے گئے ہیں جنہوں نے صاف الفاظ میں تسلیم کیا ہے کہ مسلمان ممالک عیسائی ممالک کی نسبت بدکاری اور شرابخوری سے بہت پاک ہیں۔ پھر تعدد ازواج کا نیک اثر مارمنوں کی حالت کے بھی صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ ایک ایسا فرقہ ہے جو عیسائی مذہب رکھتا ہے اور عیسائی ملک میں رہتا ہے امریکہ کی ریاست ہائے متحدہ میں ایک ریاست ہے جس میں کثرت آبادی کی مارمنوں کی ہے۔ یہ لوگ انہیں حالات کے ماتحت اپنی زندگیاں بسر کرتے ہیں جیسا انکے ارد گرد کے عیسائی فرقتے۔ اگر فرقہ ہے تو صرف اس قدر کہ ان میں تعدد ازواج کا رواج ہے اور دوسری ریاستوں میں اس کی ممانعت ہے۔ عملی طور پر یہی ایک بات ہے جو مارمنوں کو دوسرے عیسائی فرقوں سے الگ کرتی ہے۔ قریباً نصف صدی تک یہ لوگ بلا روک ٹوک تعدد ازواج پر عمل کرتے رہے اور اس اثنا میں تحقیقات سے یہ ثابت ہوا کہ ان کی ریاست بمقابلہ دوسری ریاستوں کے شرابخوری زنا کاری قمار بازی وغیرہ بدکاریوں سے قریباً آزاد رہی اسکے متعلق مفصل مع حوالجات کے کسی گذشتہ اشاعت میں لکھا جا چکا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس سے بڑھ کر بین ثبوت تعدد ازواج کے نیک اثر کا اور کیا ہو سکتا ہے۔ ایک قوم جو اپنی تعلیم اپنے رواجوں اور اپنے ارد گرد کے حالات کے لحاظ سے دوسری عیسائی اقوام کے کسی طرح علیحدہ نہیں سوائے اسکے کہ تعدد ازواج کو رواج دینے میں یہ ان سے الگ ہو گئی ہے اپنے اعلیٰ اخلاق اور بدکاری سے زیادہ بپا رہنے سے یہ صاف ثبوت دیتی ہے کہ یہ صرف اس رواج کا نتیجہ

ہے جس میں اس نے دوسروں سے اختلاف کیا ہے۔

ان واقعات کو جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے الگ رکھ کر اگر صرف ہم اس دعوے پر ہی غور کریں جو معترض نے کیا ہے تو اس کا بطلان صاف نظر آتا ہے کیونکہ اگر یہ دعوے صحیح ہے کہ نقد ازدواج محرک جذبات شہوانی ہے تو پھر یہ بھی صحیح ہونا چاہئے کہ نکاح ہی ان جذبات کا محرک ہے۔ اتنی ہی بات سے اس دعوے کی اصلیت کھل جاتی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ نقد ازدواج اور نکاح ہر دو محرک جذبات شہوانی نہیں بلکہ ان جذبات کو دبائے والے ہیں۔ کیونکہ مثلاً اگر ایک آدمی کو دوسری بی بی کی حاجت ہے اور قانون مانع نہیں تو دوسرے نکاح سے نئے جذبات شہوانی پیدا نہیں ہو جائیں گے مان اس کی فطرت ہی بد ہو تو الگ بات ہے مگر جب ایک شخص نکاح ثانی کر لیتا ہے تو وہ سوسائٹی کا ایسا ہی اچھا ممبر ہے جیسا وہ آدمی جس کے ایک ہی بی بی ہے اسکے جذبات شہوانی بجائے جوش میں آئیے دبانے کیونکہ اس نے سچا علاج اختیار کیا ہے۔ لیکن اگر ایک شخص کو ضرورت نکاح ثانی کی ہے اور قانون مانع ہے تو ضرور ہے کہ وہ ان کو پورا کر نیے۔ یہ ناجائز و سبیل اختیار کرے گا۔ اب کوئی عقلمند انصاف کرے کہ آیا نقد ازدواج کی اجازت محرک جذبات شہوانی ہے یا اس کی ممانعت۔ تعجب ہے کہ ایک فاش غلطی کو حق سمجھا جا رہا ہے۔ اگر یہ عذر کیا جاوے کہ اگرچہ نقد ازدواج اس شخص کے لیے تو بطور علاج ہے جس کو اس کی ضرورت ہے لیکن اس کا اثر ان لوگوں پر جنہیں اس کی حاجت نہیں مضر ہو گا۔ تو جواب یہ ہے کہ یہ خیال بھی غلط ہے۔ جب کوئی قانون تجویز کیا جاتا ہے تو ذوی العقول اور سوچنے سمجھنے والے انسانوں کے لیے تجویز کیا جاتا ہے جو اپنے فرائض کو جانتے اور اپنی ذمہ داریوں کو سمجھتے ہیں۔ نقد ازدواج ایک ایسا امر ہے جس کو خواہ مخواہ ہر ایک انسان اختیار نہیں کرے گا۔ جیسا کہ گذشتہ اشاعت میں ہم نے ثابت کیا ہے۔ جو ذمہ داریاں اسکے ساتھ لگی ہوئی ہیں وہ اس قدر اور اتنی بڑی ہیں کہ کوئی شخص محض شوق کے طور پر اور بلا ضرورت اس کو اختیار نہیں کر سکتا۔ جو شخص ایک بیوی رکھتا ہے وہ کم از کم یہ سمجھتا ہے کہ گھر کی ذمہ داریاں کس قدر ہوتی ہیں۔ اب نکاح ثانی سے نہ صرف یہ ذمہ داریاں دو چند ہو جاتی ہیں بلکہ ان کے علاوہ بہت ساری اور نازک ذمہ داریاں پیدا ہو جاتی ہیں پس اور تمام باتوں کو جن کا ذکر گذشتہ اشاعت میں کیا جا چکا ہے۔ نظر انداز کر کے ان ذمہ داریوں کا وجود ہی ایک ایسا امر ہے جو نقد ازدواج کو بلا ضرورت اختیار کرنے سے مانع ہو گا۔ اب ایک ایسی سوسائٹی میں جہاں نقد ازدواج کی اجازت ہے۔ زنانہ اس طرح کم ہو گا کہ سوسائٹی کی کل اخلاقی طاقت اسکے خلاف صرف ہوگی کیونکہ ہر شخص زانی کو ملامت کرے گا کہ جس صورت میں نقد ازدواج کی اجازت ہے تو اس نے فعل بد کا ارتکاب کیوں کیا۔ اور دوسرے طریق

تعدد ازواج کی نازک اور بھاری ذمہ داریاں بلا ضرورت تعدد ازواج اختیار کرنے سے مانع ہونگی۔ اس طرح پر تعدد ازواج کا رواج ایک نہایت ہی مفید رواج ہے جیسا کہ عملی طور سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جہاں تعدد ازواج کی اجازت دی گئی ہے وہاں زنا کے جرم کی سزا بھی زیادہ سنگین تجویز کی گئی ہے اور ان ممالک میں جہاں تعدد ازواج کی اجازت نہیں۔ اول تو غیر شادی شدہ مرد اور عورت کا ناجائز تعلق زنا نہیں کہلاتا اور مزید برآں یہ کہ شادی شدہ مرد اور عورت کا ناجائز تعلق بھی بہت سارے ممالک میں فوجداری جرم... نہیں رہا پس سزا کی سختی تو نہ تھی مگر سزا بھی نہ رہی یہ واقعہ زنا کی کثرت کا موجد ہے۔ کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سوسائٹی زنا کو کچھ ایسی نفرت کی نگاہ سے نہیں دیکھتی اس لیے ارتکاب زنا کے لیے جرأت بھی بڑھ جائے گی۔ ان دلائل سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ممانعت تعدد ازواج محرک جذبات شہوانی ہے اور اس کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ ایسے ممالک میں حرامی بچوں کی نسبت کل تعداد پیدائشوں سے چوتھائی تہائی بلکہ بعض جگہ نصف سے بھی زیادہ ہے۔ مسٹر دلاور حسین اور دوسرے مخالفین تعدد ازواج غور کریں کہ آیا ممانعت تعدد ازواج ہی وہ امر نہیں جو لوگوں کے خیالات کو شہوانی جذبات کی طرف زیادہ پھیرتا ہے۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ صاحب دولت و ثروت اور صاحب مرتبہ اور ذی وجاہت لوگ تعدد ازواج کی اجازت سے آسانی سے دو دو تین تین بیویاں کرنے لگیں گے۔ خواہ ان کو ضرورت ہو یا نہ ہو۔ اول تو واقعات سے اسکا کوئی ثبوت اس عمومیت کے رنگ میں نہیں جس عمومیت کے دعوے کیا گیا ہے اور دوسرا یہ کہ صاحب دولت اور صاحب مرتبہ لوگ ان ممالک میں جہاں تعدد ازواج کی ممانعت ہے کیا کمی کرتے ہیں ان نام میں فرق ہے یعنی ایک شخص تو دوسری بی بی سے نکاح کر لیتا ہے اور دوسرا شخص تین چار آشنا عورتوں سے ناجائز تعلق رکھتا ہے۔ فرق ہے تو صرف یہ کہ وہ اس کی بیبیان نہیں کہلاتی اور کوئی ذمہ داری ان کے متعلق اسکے گلے نہیں پڑتی۔ اب مسٹر دلاور حسین بجائے خود غور کریں کہ ان کے نزدیک ایسے لوگوں کے لیے کونسا طریق بہتر اور مفید ہے اور سوسائٹی کو کس طریق میں زیادہ امن کی امید ہو سکتی ہے۔

وہی معترض جس کا ذکر اوپر آیا ہے تعدد ازواج کے خلاف دوسرا اعتراض یہ کرتا ہے کہ اس سے عورت شخص ال کی طرح مرد کے تصرف میں رہتی ہے اور عورت کو اس سے زیادہ

تعدد ازواج کا اثر عورت کی حیثیت پر کیا پڑتا ہے۔

کوئی وقعت نہیں دی جاتی کہ وہ مرد کی آسائش کے لیے ایک چیز بنائی گئی ہے جسے جب اسکا جی چاہے

وہ الگ کر سکتا ہے اور اگر ظاہر طور پر (طلاق دیکر) الگ نہ بھی کرے تو بھی اصل میں وہ اس وقت سے الگ ہی ہوتی ہے جب اپنے مالک اور خاوند کو خوش نہ کر سکے جو کچھ مینے اوپر لکھا ہے وہ اس اعتراض کی تردید کے لیے کافی ہے کیونکہ یہ دعوے بلا دلیل ہے اور معترض نے یہ اپنے دل سے ہی فرض کر لیا ہے کہ مرد ایسا کر سکتا ہے اور ایسا کر سکتا ہے۔ ثبوت اور واقعات پیش نہیں کیے اگر یہ دلیل صحیح ہے تو اس کا اطلاق اس صورت میں بھی ہو سکتا ہے جہاں ایک مرد ایک ہی بی بی رکھتا ہو۔ کیونکہ اسی طرح پر ایک شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ جب بی بی سے اس کو خوشی حاصل نہ ہوگی تو وہ ایک آشنا رکھ لے گا۔ اور اہلی بی بی خواہ کھلے طور پر الگ نہ کی جاوے۔ مگر اصل میں وہ الگ ہی ہوگی۔ معترض کے دل میں اگر دلائل کا کچھ بھی ادب باقی ہے تو اسے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ ان ممالک میں جہاں نقد ازدواج کی اجازت ہے ایسے واقعات اکثر پیش آتے رہتے ہیں۔ اور ان ممالک میں جہاں اسکی ممانعت ہے ایسے واقعات کبھی پیش نہیں آتے یا آتے ہیں تو شاذ و نادر اس کے علاوہ مینے یہ نہیں دیکھا کہ نقد ازدواج کی اجازت سے ممکن طور پر کیا کیا فرضی نقصان پیدا ہو سکتے ہیں بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ جس رنگ میں اسلام نے نقد ازدواج کی اجازت دی ہے۔ اس حد تک نقد ازدواج کو مانکر کیا نقص پیدا ہوتے ہیں۔ اگر اس بات کو مد نظر رکھا جاوے۔ تو اعتراض خود ہی دور ہو جاتا ہے کیونکہ نقد ازدواج کی اجازت دیتے وقت سب سے پہلی شرط قرآن کریم نے یہی قرار دی ہے کہ سب بیبیوں کو برابر رکھا جاوے اور کسی کو علاقہ کی طرح الگ ہی نہ کر دیا جاوے جس کا ترجمہ بعینہ وہی ہے جو مسٹر دلاور حسین نے اپنے اعتراض میں لکھا ہے۔ یعنی ظاہر طور پر ثوبی بی رہے اور حقیقت میں نہ رہے پس یہ اعتراض جو معترض کے دل میں پیدا ہوا ہے اس کی اپنی اسلامی اصول کی ناواقفیت کے سبب سے ہوا ہے۔

مسٹر دلاور حسین کے بعض اعتراض تو ایسے ہیں کہ ایک سنجیدہ آدمی کو بھی ان سے ہنسی آجاتی ہے اس کی متعصب آنکھ کو ایک تل بھی پہاڑ نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ "نقد ازدواج کا نتیجہ یہ ہے کہ جسم اور دل دونوں کمزور ہو جاتے ہیں اور پھر افراد کی کمزوری سے تدریجاً جماعتوں کی جماعتیں کمزور ہو کر آخر کار کل کی کل قوم نکمی ہو جاتی ہے" اگر معترض ان الفاظ کو خود ہی ٹھنڈے دل کے ساتھ دوبارہ پڑھتا تو کچھ نہ کچھ ضرور اپنے الفاظ کی اصلاح کرتا۔ دو یا تین فیصدی آدمیوں کے نقد ازدواج سے تو قوم کی قوم نکمی اور تباہ ہو جاتی ہے۔ مگر بیس یا تیس یا بیچاس

کیا نقد ازدواج سے
قوم کمزور ہو جاتی ہے؟

فیصدی آدمیوں کی زنا کاری سے معترض کی رائے میں نہ قوم کی اخلاقی حالتیں گرتی ہیں اور نہ ہی کوئی اور نقصان پہنچتا ہے۔ معترض کو چاہیے تھا کہ کم از کم عرب کی حالت پر ہی غور کر لیتا کہ تعدد ازواج نے ان کو کمزور اور بودے اور سست کر دیا تھا یا اسکے خلاف اثر ظاہر ہوا تھا۔ ایک طرف تو انہوں نے علمی ترقی وہ دکھائی جو اُس زمانہ میں اپنی نظیر نہیں رکھتی اور صدیوں تک علوم فنون میں دنیا کے معلم بنے رہے یہاں تک کہ یورپ کی تہذیب کا بجھا ہوا المپ بھی انہیں کی روشنی سے روشن ہوا۔ اور دوسرے طرف فتوحات میں وہ کارنامے دکھائے کہ بڑی سے بڑی منتظم سلطنتوں اور قواعد ان فوجوں کو کیڑوں کی طرح پامال کر دیا اور ایک مدت تک دنیا کے ایک عظیم الشان حصہ پر اپنی حکومت کا سکہ جمائے رکھا کیا یہی لوگ دل اور جسم کے کمزور تھے۔ معترض کا فرض ہے کہ یہ دکھائے کہ تعدد ازواج نے ان لوگوں پر کونسا اثر کیا تھا جس سے وہ اب ڈر رہا ہے۔ جواب دیتے وقت انکو یہ بات بھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ اسلام سے پہلے عرب میں تعدد ازواج کا رواج اسلام سے بھی زیادہ تھا اور پھر اسکا سلسلہ دو یا چار یا دس پشتوں پر ختم نہیں ہوتا بلکہ جہاں تک تاریخ کا پتہ چلتا ہے تعدد ازواج کا رواج اسی طرح سے دکھائی دیتا ہے پس اگر تعدد ازواج کا اثر کسی قوم کی تباہی ہو سکتی ہے تو چاہئے تھا کہ بجائے اسکے کہ عرب دنیا کے فاتح بنتے وہ سب قوموں کے مغلوب اور مفتوح ہوتے اور جہالت کی تاریکی سے کبھی باہر نہ نکلتے نہ یہ کہ دنیا میں علوم کی روشنی پھیلانے والے ہوتے۔ اور جیسا قوموں پر تعدد ازواج کی اجازت کا اثر برائینمیں ایسا افراد پر بھی اسکا اثر برائینمیں ۴ معترض سخت دھوکہ میں پڑا ہوا ہے اور اس کو خبر ہی نہیں کہ کس بات کو کس کا نتیجہ کہنا چاہئے۔ اب بھی روئے زمین پر وہ اقوام موجود ہیں جن میں تعدد ازواج کا رواج ہے اور ہر ایک شخص جانتا ہے کہ طاقت میں وہ ان قوموں سے کسی طرح کم نہیں جو تعدد ازواج کو جائز نہیں رکھتیں بلکہ بہت ساری ایسی قوموں سے وہ اس میدان میں ... فوقیت رکھتی ہیں۔

تعدد ازواج کے رواج کا نیک اثر جیسا کہ میں نے پہلے بھی ذکر کیا ہے۔ کئی ایک جہات کے لحاظ سے تعدد ازواج کے نیک اثر کی ایک مثال

اس زمانہ میں قوم مارمن میں پائی جاتی ہے۔ یہ ایک عیسائی فرقہ ہے جو عیسائی ملک میں رہنے والا ہے اور جس نے تعدد ازواج کی ضرورت حقہ کو محسوس کر کے اور تمام قومی تعصبات کو چھوڑ کر اس پاک اصول پر عمل کرنا اپنا فخر سمجھا ہے اور بقرہ سے یہ معلوم کر لیا ہے کہ بیشمار بدلیں

اور بہ کاریوں کا سچا علاج تعداد زواج ہی ہے۔ اس جگہ میں اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ کیونکہ انہوں نے تعداد زواج کو اپنے لیے نہایت ہی مفید علاج پایا ہے۔ ایک ماہر من عہد یار جابر حنین کے الفاظ نقل کرتا ہوں جو اسکے ایک لکچر سے لیے گئے ہیں جو مارمنون کے جلسہ میں ۱۹۶۹ء میں دیا گیا تھا۔ وہ کہتا ہے۔

”جب ہم اپنے ارد گرد نظر کرتے ہیں اور عیسائی ممالک کی روزمرہ زندگی کے واقعات کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر قسم کے جرائم اور خطرناک سے خطرناک بدکاریاں دن رات ہوتی رہتی ہیں۔ اور ان پر نہ کسی کو تعجب ہوتا ہے اور نہ کوئی نکتہ چینی کیجاتی ہے۔ قتل ڈاکہ زنا اغوا اور ہر ایک قسم کی بھینکی کے افعال جو جرائم کی فہرست میں داخل ہیں روزمرہ کے معمولی واقعات سمجھے جاتے ہیں۔ مگر یوٹا کے باشندے نئے خلاف ایک شور ساری عیسائی دنیا میں اٹھا ہوا ہے کہ جو سزا ان کو دی جاوے مقبوضی ہے خواہ جرمانہ ہو یا فیڈ یا شہر بکرنایا جلا وطنی۔ صرف اسوجہ پر کہ وہ خدا کے احکام کی پیروی کرتے ہیں جبکہ اس نے ان دنوں میں کلام کی ہے اور اپنی مرضی ہم پر ظاہر فرمائی ہے وہ برسون تک بڑی غربت سے اس تمام تکلیف اور دشنام دہی کو برداشت کرتے رہے ہیں مگر اب وہ تمام ذوی العقول سمجھدار آدمیوں کے سامنے اپنے اس دکھ کو پیش کرتے ہیں اور درخواست کرتے ہیں کہ ان کی سوسائٹی کا باقی عیسائی دنیا کی کسی سوسائٹی سے جو دنیا کے کسی گوشہ میں ہے مقابلہ کر کے دیکھا جاوے اور وہ یقیناً جانتے ہیں کہ تمام منصف مزاج اتفاق رائے سے ان کے حق میں فیصلہ دینگے۔ دنیا کے ہر ایک مذہب ملک میں یہ بدکاری بھیلی ہوئی ہے کہ اغوا کرنے والا طرح کے حیلوں سے اپنے شکار کو دام میں پھنسا ہے اور آخر اسکو بالکل تباہ کر کے ہی چھوڑتا ہے اور یہ بھی ایک مسلم اور مشہور بات ہے کہ بڑے بڑے آدمی جو بڑے تازک اور ذمہ داری کے عہد و سپر ہیں اور جو سوسائٹی میں نہایت معزز اور مکرّم سمجھے جاتے ہیں اپنی بیویوں سے دغا بازی کرتے ہیں اور نکاح کے معاہدہ کو توڑ کر خفیہ شنائیاں اور ناجائز تعلقات پیدا کرتے ہیں۔ مگر یوٹا کے لوگوں نے خلاف جہاں اس قسم کی باتوں سے نفرت کیجاتی ہے دیوانوں کی طرح شور مچایا جاتا ہے کیونکہ وہ تعدد ازواج کے مسئلہ پر عمل کرتے ہیں جو خود خدا نے بذریعہ الامام بتایا ہے..... میرے سامنے کئی دفعہ یہ اعتراض پیش کیا گیا ہے کہ دنیا کی کسی بڑی قوم نے تعدد ازواج کے مسئلہ کو رواج نہیں دیا جو لوگ ایسا دعویٰ کرتے ہیں وہ تاریخ سے بالکل جاہل ہیں میں پوچھتا ہوں وہ کونسی قومیں ہیں جنہوں نے ہماری قوم کی تاریخ پر سب سے گہرا اثر چھوڑا ہے؟ صرف وہی قومیں جن کے درمیان تعدد ازواج کا رواج رہا ہے کیونکہ انہوں نے یہ اجازت دیکر کہ ایک

آدمی ایک سے زیادہ بیباں بھی کر سکتا ہے۔ زنا کاری کی جڑ کاٹ دی ہے۔ مین جانتا ہوں کہ عیسائی
 دنیا کی ظاہری شان و شوکت کو دیکھ کر لوگوں کی آنکھیں چندھیا جاتی ہیں۔ اور ہم اپنے زمانہ پر مفتون
 ہو رہے ہیں۔ ہر ایک نسل کی طرح جو اس زمانہ سے پہلے گزر چکی ہے۔ موجودہ نسل کا یہ خیال ہے کہ یہی
 دنیا میں سب سے دانا اور سب سے افضل ہے اور اس کا تعلق خدا سے ہے۔ سب سے پہلی تمام نسلوں
 سے بڑھ کر ہے۔ یہ ایک قدرتی امر ہے کہ ایسا خیال کیا جاوے اور یہ انسانی فطرت کی کمزوری ہے۔
 چند دن ہوئے مین نے ایک سیاح کو جس کے ساتھ مین بائین کر رہا تھا یہ کہتے سنا کہ ”میں ایشیائے کوچک
 اور روم کے بہت سے حصوں میں سفر کیا ہے اور مجھے بہت دفعہ شرم آئی ہے جب مین نے ان کے
 رواجوں کا مقابلہ اپنے ملک ریاست کے متذہ کے رواجوں سے کیا ہے۔۔۔۔۔ اس نے مجھے یہ بھی کہا کہ
 ان قوموں کے درمیان جن کو ہم نیم تہذیب یافتہ کہتے ہیں نہ شرانجانے ہیں نہ چمکے ہیں نہ ہی شرانجاری
 ہے۔ اور بہت ساری دوسری بدیوں سے بھی جو ہمارے درمیان پائی جاتی ہیں وہ بالکل پاک ہیں“
 مین سوال کرتا ہوں کہ کیا ہمارے ملک میں کل جنس عورت کی اس طرح عزت کی جاتی ہے؟
 نہیں ہرگز نہیں کوئی شخص جو سفر کرے گا اور غور کی نظر سے دیکھے گا۔ اسے معلوم ہو جائے گا کہ ہزاروں
 عورتیں اس قسم کی موجود ہیں جو نہایت ذلیل سمجھی جاتی ہیں اور جنہیں آرمیوں نے اس قدر خراب کیا
 ہے کہ گویا وہ انسانوں میں ہی نہیں۔۔۔۔۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ صرف ایک ہی ریاست میں گزشتہ
 مردم شماری میں عورتوں کی تعداد مردوں سے ۶۳۰۱۱ بڑھ کر تھی۔ یہ بالکل سچ ہے کہ اس ریاست کا
 قانون ان ۶۳۰۱۱ عورتوں کو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ یا تو وہ زنا کا پیشہ اختیار کریں یا اپنی طبیعت پر
 جبر کر کے ساری عمر کنوارے مین گذارین کیونکہ قانون یہ کہتا ہے کہ وہ کسی ایسے آدمی سے شادی نہیں
 کر سکتیں جس کی بیوی پہلے موجود ہو۔ اس ظلم پر غور کرو۔ اور پھر یہ بات ایک ریاست پر کیا منحصر
 ہے کم و بیش سب ریاستوں کا یہی حال ہے کیونکہ عورتوں کی آبادی مردوں سے زیادہ ہے۔۔۔۔۔
 اس رواج کا ایک اور نیک اثر اس ریاست میں یہ ہے کہ تم ہمارے سارے علاقہ میں سفر کرو اور
 تم دیکھو گے کہ یہاں نیکو کاری ہی نیکو کاری ہے ہمارے جوان شادی کے وقت تک نیک زندگی بسر
 کرتے ہیں لیکن جہاں تعداد ازواج کی ممانعت ہے وہاں حالت اس کی بالکل برعکس ہے۔ چاروں
 طرف شہوات کو ابھارنے والے سامان موجود ہیں۔ اور جوان آدمی بدکاریوں کا شکار ہو رہے ہیں
 نیویارک کے ایک میڈیکل کالج کے ایک مشہور پروفیسر نے اپنی جماعت کو لیکچر دیتے ہوئے عموماً اصرار
 ہوا یہ بیان کیا تھا کہ اگر یہ ضرورت ہو کہ پچیس برس کی عمر کا کوئی ایسا جوان آدمی ہے جس میں ایک

خاص بیماری نہ پائی جاتی ہو تو مجھے نظر نہیں آتا کہ ایسا آدمی کہاں سے مل سکے گا۔ یہ کس قدر خطرناک امر ہے مگر ہماری قوم میں ایسی بات ہرگز نہیں پائی جاتی۔

اخیری پر مارک

مارمنون سے زیادہ واضح مثال تعدد ازواج کے نیک اثر کی اور کیا ہو سکتی ہے اصل بات یہ ہے کہ معترض ٹھوکر اس بات سے کھارہے ہیں کہ جو ترقی اس وقت مادی ترقی میں سب سے بڑھی ہوئی ہیں ان میں تعدد ازواج برا سمجھا جاتا ہے اور اس سے یہ باطل نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ضرور ہے کہ ان کی ترقی کا اصل باعث تعدد ازواج کی ممانعت ہو اور پھر ان کی ترقی کو دیکھ کر انھیں ایسی چندھیا جاتی ہیں کہ وہ یہ بھی نہیں دیکھ سکتے کہ عفت کے معاملہ میں یہی مذہب تو میں ناریکی کرٹھے میں گری ہوئی ہیں۔ تعدد ازواج کی اجازت یا ممانعت کا نیک یا بد اثر معلوم کرنے کے لیے دیکھنا یہ چاہئے کہ اس قوم کی اخلاقی حالت پر خصوصاً عفت کے معاملے میں اس کا کیا اثر پیدا ہوا ہے نہ یہ کہ کس قدر مادی ترقی اس قوم نے کی ہے۔ آخر سبب اور نتیجہ میں کوئی تعلق بھی تو ہونا چاہیئے۔ یہ بھی جاننا چاہئے کہ دنیا کی تاریخ میں ایسی قوموں کی مثالیں بہت موجود ہیں جو ایک طرف تو اوج ترقی اور تہذیب پر پہنچی ہوئی تھیں اور دوسری طرف اخلاقی حالتیں ان کی پستی کی حالت میں تھیں اور آخر یہی کیڑا انکو کھا گیا۔ پس اصلیت کو معلوم کرنے کیلئے ظاہری شان و شوکت پر نہ بھولنا چاہئے۔ پس جب ہم نے یہ امر تنقید طلب قائم کر لیا کہ تعدد ازواج کا اثر دیکھنے کے لیے قوم کی اخلاقی حالتیں خصوصاً عفت کے معاملہ میں دیکھنی چاہئیں تو اب سوال ایک انسان صورت اختیار کر لیتا ہے کیونکہ یہ عام طور پر مانا گیا ہے اور عیسائیوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ باوجود اپنی گری ہوئی حالت کے عفت کے معاملہ میں مسلمان قومیں عیسائی قوموں سے جن میں تعدد ازواج کی ممانعت کے برعکس بہتر ہیں۔ یہ بھی اکثر کہا جاتا ہے کہ مسلمان عورتیں بڑی ذلت کی حالت میں ہیں۔ اور اس کا سبب پردہ اور تعدد ازواج بتایا جاتا ہے۔ مگر یہ محض حماقت ہے۔ مسلمان عورتوں کی گری ہوئی حالت کی وجہ وہی ہیں جو عام مسلمانوں کے زوال کا باعث ہو رہی ہیں اور وہ ہیں اصول اسلام پر کار بند ہونا۔ مگر اس پہلو کو چھوڑ کر بھی میں اس امر کو تسلیم کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں کہ عیسائی ممالک میں عورت کی حالت قابل تعریف ہے۔ یہ کہ معدودے چند عورتوں نے سوسائٹی میں اہتمام حاصل کر لیا ہو یا اول لکھ کر تصنیف میں شہرت حاصل کر لی ہو یا اعلیٰ درجہ کے اخلاقی یا ذہنی قوت حاصل کر لیے ہوں۔ اس سے مجھے بحث نہیں کیونکہ اس سے عام عورتوں کی حالت کا اندازہ نہیں لگ سکتا۔ ان میں اس بات سے انکار کرتا ہوں کہ عورتوں کی عام حالت ان مذہب ممالک میں ایسی

رواج کو قائم رکھنے کے لیے تعدد ازواج اور زوج واحد کے قاعدوں میں مقابلہ کرنا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ ان دونوں میں سے بہتر کون ہے اور بار بار اسی بات پر زور دیتا ہے کہ واحد زوج کا قاعدہ تعدد ازواج سے بہتر ہے اگر اس کا یہ سوال صحیح ہے تو میں اسے اسی قسم کا سوال چھیننا ہوں کہ آیا زوج واحد کے قاعدہ اور تہجد کا مقابلہ کر نیے ان دونوں میں سے بہتر کونسا معلوم ہوتا ہے اب اس سوال کا جواب جو چاہو دو۔ یعنی خواہ زوج واحد یعنی نکاح کو اچھا ٹھہراؤ اور خواہ تہجد کو مگر میان دلاور حسین کے بحث کی طرز پر چل کر نتیجہ یہ ہو گا کہ ان دونوں یعنی نکاح اور تہجد میں سے ایک کی ممانعت ضرور ہونی چاہیے۔ کیونکہ بعینہ اسی طرح بحث کر کے وہ تعدد ازواج کی ممانعت نکالتا ہے۔ صرف دو باتیں نہیں جیسا کہ وہ خیال کرتا ہے بلکہ تین باتیں ہیں یعنی زوج واحد کا قاعدہ تعدد ازواج اور تہجد۔ اگر معترض حق جوئی کی راہ سے اعتراض کر رہا ہے تو اس کا فرض ہے کہ ان تینوں کا باہمی مقابلہ کر کے ایک کو باقی دو سے اچھا قرار دے کر یہ تجویز پیش کرے کہ اس ایک کی اجازت ہونی چاہیے۔ اور باقی دو کی ممانعت۔ ورنہ یہ مانے کہ زوج واحد کا قاعدہ عام قاعدہ رہے گا نہ کلیہ بلکہ اکثریہ اور تعدد ازواج اور تہجد دونوں بطور استثناء ان کے رہیں گے اور دونوں میں سے کسی کی ممانعت کرنا ناممکنی پر مبنی ہے۔ اگر وہ ان باتوں کا جواب نہ دے کر کبھی بھی اپنی بات پر اصرار کرتا جائے گا تو اسے یاد رکھنا چاہیے کہ اس کی بات بڑے سے بڑھ کر کوئی وقعت پہلے کی نگاہ میں نہیں رکھ سکتی۔ افسوس ہے کہ اسلامی اصول سے ناواقفیت کے سبب اس نے ایک ایسا پہلو بحث کا اختیار کیا ہے جس سے ہٹنا اب اسے مشکل نظر آتا ہے۔ اسلام نے وہ پہلو اختیار کیا ہے جس پر کسی صورت میں اعتراض آہی نہیں سکتا یعنی واحد زوج کے قاعدہ کو بطور عام قاعدہ کے مانکر تعدد ازواج اور تہجد کو اسکے لیے دو ضروری استثناء میں قرار دیا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں وہ صورتیں بھی بتائی گئی ہیں جہاں ایک آدمی کو تہجد اختیار کرنا چاہیے میں اس مضمون کو اس جگہ ختم کر کے منتظر ہوں کہ میری کن دلائل کا جواب دیا جاتا ہے تا اگر ضرورت ہو تو اور بحث کر کے اس مضمون پر زاید روشنی ڈالی جاسکے۔

آریہ سماج کے اغراض و نکلح

آریہ پتر کا کل غلط بیانی | ایک شخص پر کیا منحصر ہے ہر آدمی جس کو عفت یا اخلاق کا کچھ بھی

پاس ہے وہ آریہ سماج کے نکاح کے تصور کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے مگر اس مضمون کے لکھنے کا جو کہ یہ امر نہیں ہوا۔ آریہ سماج کو اختیار ہے جس قسم کے عقاید چاہے رکھے اور جو رواج اپنی سوسائٹی میں چاہے جاری کرے اگرچہ اس میں شک نہیں کہ جیسا کہ فقوڑا عرصہ ہوا۔ برہم سماج کے لیکنچارہ اور اخباروں نے زور دیا تھا۔ یہ بالکل سچ ہے کہ نیوگ کی تعلیم پیلاک پر ایسا مضر اثر ڈالتی ہے کہ پیلاک کا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ آریہ سماج سے اس غلطی کے دور کرانے کی کوشش کرے مگر اس مضمون کے لکھنے کی تحریک اس طرح پر ہوئی کہ آریوں کے انگریزی اخبار آریہ پتر کا نے میرے مضمون ضرورت تعدد ازواج پر نکتہ چینی کرتے ہوئے بعض ایسی غلط بیانیوں سے کام لیا ہے جنکی اصلاح ضروری ہے، اسی اشارہ میں چونکہ اسلام کی اغراض نکاح پر حملے کے لئے میں ایسے یہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی اغراض نکاح کا آریہ سماج کے اغراض نکاح سے مقابلہ کیا جاوے آریہ پتر کا کا یہ تردیدی مضمون ۱۵۔ اپریل ۱۸۹۷ء کے پرچہ میں شائع ہوا ہے۔ اور اس مضمون کا عنوان ”تعدد ازواج اور واحد زوج کے قاعدہ کا مقابلہ“ خود یہ ظاہر کرتا ہے کہ راقم مضمون نے بالکل اس بات کو نہیں سمجھا کہ اسلام میں تعدد ازواج کس طرح چرمانا گیا ہے۔ اسپر مفصل بحث اسی رسالہ میں اور جگہ ہو چکی ہے اور اسکے بیان دھڑلے کی ضرورت..... نہیں۔ مجھے خصوصاً اس بات پر تعجب ہے کہ نیوگ جیسی خطرناک تعلیم کا ایک حامی تعدد ازواج پر یہ اعتراض کرتا ہے۔ کہ اس کی تائید کرنا تندیب کی روشنی کے خلاف چلنا ہے اور اسی بنا پر وہ سلسلہ احمدیہ کو جہالت کا سلسلہ کہتا ہے۔ اس نفاق کے زلمے میں حضرت مسیح کا وہ قول کس قدر صادق آتا ہے کہ دوسرے کی آنکھ کا تنکا تو نظر آ جاتا ہے مگر اپنی آنکھ کا شستہ نظر نہیں آتا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ رنجہ بات یہ ہے کہ آریہ اخبار نے میری تحریر کے متعلق سخت غلط بیانی کی ہے۔ یہ نقص آریہ سماج کی کل جماعت میں پایا جاتا ہے کہ وہ بحث میں اپنے مخالف کے متعلق جس قدر ممکن ہو غلط بیانی سے کام لیتے ہیں اور کسی فقرہ کو جس پر ان کی سمجھ میں کوئی اعتراض وارد ہو سکتا ہو عبارت سے ایسا الگ کرتے ہیں کہ گویا کوئی تعلق ہی نہ تھا۔ میں نے تعدد ازواج کی ضرورت پر مضمون لکھتے وقت اغراض نکاح کو شروع میں ان الفاظ میں بیان کیا تھا۔ ”مثال کے طور پر نکاح کے فوائد میں سے ایک یہ ہے کہ تاسلسلہ نسل انسانی کا اس طریق سے جاری رہے جس سے تعین والدین بھی ہو سکے اور تاوہ خوشی جو مرد و عورت کو ایک دوسرے کی محبت سے حاصل ہوتی ہے قائم رکھی جاوے۔ اور تا انسان پاک دل ہوں اور بد خیالات سے بچے رہیں اور جیسا عام طور پر ان قوانین کا حاصل

ہونا نکاح پر موقوف نہ ہے ایسا ہی خاص حالات میں یہ فواید سوائے نقد ازدواج کے حاصل نہیں ہو سکتے۔ ان میں سب سے زیادہ ضروری اس غرض کا حاصل ہونا ہے جس کا ذکر سب سے اخیر کیا گیا ہے۔ اور اس لیے ہم پہلے اسپر غور کریں گے جو خواہش مرد کے دل میں عورت کے لیے یا عورت کے دل میں مرد کے لیے ہے وہ تقاضائے فطرت انسانی ہے اور اس خواہش کا جائز ذریعہ یعنی نکاح کے ذریعہ سے پورا کرنا انسان کے دل میں سچی محبت اور پاکیزگی کے خیالات کو پیدا کرتا ہے اور اسی کا ناجائز تعلقات سے پورا کرنا انسان کو ناپاکی کی طرف لے جاتا اور اسکے دل میں بد خیالات پیدا کرتا ہے۔ پس اولاً نکاح مرد و عورت کی اس فطری خواہش کے تقاضا کو پورا کرنا جائز طریق ہے۔ ان الفاظ کو آریہ پتر کا یون بگاڑ کے لکھتا ہے لکویا یا آخری فقرہ جس میں نکاح کی ایک غرض پر بحث شروع کی گئی ہے میرے نزدیک نکاح کی تعریف یہ ہے جس سے سوائے نکاح کی کوئی غرض ہی نہیں چنانچہ فخر کے طور پر یہ بھی بیان کرتا ہے کہ دیکھو ایک دھرم نے نکاح کے مقوم کو کیسا اچھا سمجھا ہے کیونکہ اس نے صرف بتقلے نسل انسانی کو غرض نکاح مانا ہے اور اسکے بالمقابل اسلام نکاح کو سفلی خواہشات کے پورا کرنا کا طریق مانا ہے اور اس کے بڑھکر کچھ نہیں۔ ناظرین انصاف کر سکتے ہیں کہ میرے الفاظ میں صراحت سے اور غرضیں بھی بیان کی گئی ہیں اور جس غرض پر ویدک دھرم کو فخر ہے وہ بھی میں نے بیان کی تھی مگر اسکے متعلق آگے چلکر لکھا جاوے گا۔ ان غلط بیانیوں کے ساتھ ہی میرے ساتھ گویا ہمدردی کے رنگ میں یہ بھی راقم مضمون لکھتا ہے کہ میں شروع میں ہی کھٹو کر کھائی اور نکاح کی اصلی غرض کو نہ سمجھا اس لیے میرا سارا مضمون بناوے فاسد پر ہے۔ میں اس کی ہمدردی کا تو مشکور ہوں مگر اسکی اس شرمناک کارروائی کا اظہار بھی میں نے ضروری سمجھا ہے جو عمدہ غلط بیانی کو کے اس نے کی ہے۔

فطری خواہش کا تقاضا آریہ پتر کا کے نزدیک وہ خواہش جو والد تقاضے نے مرد و عورت کے دل میں ایک دوسرے کے لیے رکھی ہے ایک گندی خواہش ہے مگر اس خواہش کو گندی کہنا خود بحیثیت ایک انسان ہونیکے اپنی ہمت آپ کہنا ہے ہم مسلمان اس فطری خواہش کو گندی یا شہوانی خواہش نہیں کہتے اور اس شخص کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ جو ایسا کہتا ہے اسپر پہلے بھی کسی قدر لکھا جا چکا ہے اب اگر نکاح کی غرض وہی سمجھ لی جائے جو آریہ پتر کا کے نزدیک ویدک دھرم کی سچی غرض ہے یعنی اولاد کا پیدا کرنا اور اس سے بڑھکر کچھ نہیں۔ ہم اس سوال کا جواب باقی رہتا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ سماج کی طرف سے.....

اس کا صاف صاف جواب دیا جائے گا کہ کیا آریہ سماج کے ممبروں میں وہ انسانی فطری خواہش مرد و عورت کی ایک دوسرے کے لیے جس کو گندی اور شہوانی خواہش کہا جاتا ہے موجود ہے یا نہیں۔ اگر موجود نہیں تو خیر آریہ سماج کی زندگی بھی موجودہ نسل کی زندگی سے ہی وابستہ ہے نہ آگے یہ سلسلہ چلے گا اور نہ ان اصولوں کا قایل کوئی پیدا ہو گا کیونکہ بغیر اس طبعی تقاضا کے پیدا ہونیکے سلسلہ نسل قائم ہی نہیں رہ سکتا اور اگر ان کے اندر بھی یہ الفاظ آریہ پتر کا گندی اور شہوانی خواہش موجود ہے اور نکاح کے ذریعہ سے انکے زن و مرد اسکو پورا بھی کر رہے ہیں بلکہ شاید نکاح کے علاوہ بعض اور ذریعوں سے بھی پورا کر رہے ہیں جیسا کہ نیوگ کی تعلیم سے ثابت ہوتا ہے تو پھر کوئی یہ سمجھائے کہ فرق کیا ہوا۔ خواہش بھی موجود ہے اور اسے پورا بھی کیا جاتا ہے۔ اور ایک حد تک نکاح کے ذریعہ سے ہی پورا کیا جاتا ہے تو اس بات سے کیا حاصل کہ یہ کہہ دیا جائے کہ ہم نکاح اس خواہش کو پورا کرنے کی غرض سے نہیں کرتے اس کی تو وہی مثال ہے کہ ایک شخص کہے کہ مجھے بھوک بھی لگی ہوئی ہے اور روٹی بھی کھاؤں گا مگر میں اس غرض سے نہیں کھاتا کہ میری بھوک دور ہو جاوے اگر یہ حماقت نہیں تو دنیا میں اور کیا حماقت ہوگی۔ یہ محض اسی نفاق کا رنگ ہے جو آج کل دنیا میں بکثرت پایا جاتا ہے کہ اندر کچھ ہے اور دکھایا کچھ جاتا ہے اگر آریہ سماج کے ممبر اس خواہش سے جسکو وہ سفلی کہتے ہیں پاک ہو چکے ہیں اور مردوں اور عورتوں کے یہ قوے بالکل مسلوب ہو چکے ہیں تو بھی ہم خوش ہی ہیں اور اگر ابھی تک موجود ہیں تو سیدھے الفاظ میں ماننے سے کیا ہرج ہے۔ اصل بات یہ ہے جیسا کہ بار بار بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ خواہش جو خود خدا نے نفس انسان کے اندر مرکوز کی ہے اس سے انسانوں کے نہایت بلند اور اعلیٰ مقاصد وابستہ ہیں۔ پس اس کا جائز استعمال کسی صورت میں برا نہیں کہلا سکتا ان اگر اسی خدا داد قوت کو ناجائز طریق پر استعمال کیا جاوے۔ تو اسے گندی یا سفلی یا ناپاک یا شہوانی خواہش سب کچھ کہا جاسکتا ہے۔ مخالفت بھی انسان کو کیا اندھا کر دیتی ہے کہ ایک پاک اصول کی تردید صرف اسوجہ سے کی جا رہی ہے کہ وہ اسلام نے پیش کیا ہے۔ اس اصول کی صداقت کی اور بھی وضاحت ہو سکتی ہے اور وہ اس طرح کہ سماج اس بات کی نفی کر سکتی ہے کہ آیا وہ لوگ جو اسکے رہبر بنے ہوئے ہیں اور جنکو اس نے مقدس اور راست بنا دیا ہے انکے اندر بھی یہ خواہش موجود تھی اور ہے یا نہیں ہندوستان میں راجندر کے نام کی بڑی عزت کی جاتی ہے۔ مگر ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ یہ مقدس انسان بھی

بیوی رکھتا تھا اور ایسے اس میں بھی یہ فطری خواہش موجود تھی جسکو آج وہ لوگ جو زبان کی جالاری رکھتے ہیں اور دل روحانیت سے خالی ہیں گندی اور سفلی خواہش کہہ رہے ہیں اگر یہ خواہش واقعی سفلی اور شہوانی خواہش ہوتی تو اسکا وجود ان راستہ بازوں میں ہرگز نہ پایا جاتا جنہوں نے اپنے نفسونکو ہر ایک بدی اور ہر ایک گند سے پاک کیا۔ نتیجہ ہے کہ آریہ سماج کس طرح موٹی موٹی باتوں میں بھی کھوکھلا رہا ہے۔ جو کچھ میں نے یہاں لکھا ہے وہ آریہ تپسکا کے دعوے کو مان کر لکھا ہے مگر حق یہ ہے کہ یہ دعوے بالکل فضول اور سراسر باطل ہے۔

اغراض نکاح

آریہ تپسکا نے اسلام کے متعلق جب قدر بدزبانی کی ہے اسکی وجہ یہ بتائی گئی کہ اسلام نے اولاد پیدا کرنے کے سوائے نکاح کے اور اغراض کیوں قرار دیے ہیں اور خود اس ایک غرض کو اتنا بڑھایا ہے کہ اسکے حاصل کرنے کے لیے جائز اور ناجائز ذرائع میں بھی کوئی فرق نہیں رکھا۔ یہ تو میں نے بھی بیان کیا تھا کہ نکاح کے اغراض میں سے یہ بھی ہے کہ تاسلسلہ نسل انسانی منقطع نہ ہو مگر چونکہ یہ سلسلہ بغیر نکاح کے بھی جاری رہ سکتا تھا جیسا کہ حیوانوں میں ایسے یہ غرض قرار دی گئی تھی کہ بقائے نسل انسانی یقین والدین کے ساتھ ہو سکے مگر اخبار آریہ تپسکا نے باوجود میری اس تحریر کے یقین والدین کے الفاظ کو چھوڑ دیا ہے اور محض اسبق قدر غرض نکاح کی بموجب ویدک دھرم بیان کے ہے کہ اولاد پیدا ہو جس سے علم ہوتا ہے کہ آریہ سماج یقین والدین کی چند ان پرورائیں کرتا ہے اور درحقیقت نیوگ کے ہوتے ہوئے یقین والدین ہو بھی کس طرح سکتی ہے کیونکہ نیوگ کی اولاد میں اصلی باپ کا نام گم ہی جاتا ہے۔ مگر یقین والدین کے نہ ہونے سے وہ ایسا زورور ہو جاتا ہے جو حیوانوں اور انسانوں کے درمیان ہے۔ پس ایک ایسی غرض مقرر کر کے جس میں قدم حیوانوں سے آگے نہیں رکھا گیا۔ یہ فخر کرنا کہ بس جو کچھ ہے ویدک دھرم ہی ہے اور اس ویدک دھرم کو آریہ سماج نے ہی سمجھا ہے لاف ہی لاف رہ جاتی ہے۔ ایک اور غرض نکاح کی جو بیان کی گئی تھی یہ تھی کہ تمام مرد اور عورت کی رفاقت آخر تک رہے۔ لیکن آریہ تپسکا کے نزدیک یہ غرض بھی نکاح کی نہیں ہونی چاہئے کیونکہ اسکو بھی اس نے میرے مضمون میں سے عداوت ترک کیا ہے۔ قرآن کریم نے مرد و عورت کو ایک دوسرے کا زوج کہا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرد اور عورت کی رفاقت نکاح کی بڑی بھاری اغراض میں سے ہے۔ ایسا ہی ایک جگہ خدا سے تعالیٰ کی نشانی بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ **وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً**

جو چاہیں کریں کیا آریہ سماج میں ایک بھی آدمی ایسا نہیں جو اس رواج کی سختی کے لیے جرات کرے نیوگ کی حقیقت کیا ہے؟ یہ کہ ایک بیابانی بیوی عورت سوائے اپنے خاوند کے کسی دوسرے سے تعلق رکھے۔ انگریزی زبان میں اس عبارت کو ویسٹرن نے اپنی مشہور ڈکشنری میں ایڈلٹری کے معنوں میں بیان کیا ہے جس کے معنی اردو زبان میں زنا میں بانی آریہ سملج کو خود بھی یہ بات کھسکی ہے اور انہوں نے دو تین دفعہ خود ہی یہ سوال بھی اٹھایا ہے کہ نیوگ زنا معلوم ہوتا ہے اور پھر یہ بھی کہا ہے کہ اس طرح عورت کا غیر مردوں سے تعلق رکھنا بیسواؤن کا سا کام معلوم ہوتا ہے۔ مگر ایک بڑے بھدے عذر پر یہ کہ چونکہ ہم نے یہ قاعدہ باندھ لیا ہے اس لیے زنا نہیں رہا۔ اس کی اجازت نہیں بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔ امید ہے کہ سمجھ ڈال آریہ سماج ضرور اس مسئلہ کا انکار کرے ایک دھرم کا ایک بھاری داغ دور کرینگے۔ میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ آریہ سماج نے بہت سی ان رسوم کو جو پورے درجہ کی بدکاری کی طرف لے جانے والی تھیں چھوڑ دیا ہے۔ مثلاً پرستش کی بعض بخش اقسام جیسے مرد و عورت کے عضو تناسل کی پرستش۔ اور پھر شراب سے بدست ہو کر مردوں اور عورتوں کا روشنی بھجا کر حیوانوں کی طرح ایک دوسرے پر گر پڑنا خواہ کسی کی اپنی مان یا بھین ہی ہو۔ جیسا کہ اب تک بعض ہندو فرقوں میں یہ وحشیانہ رسوم چلے آتے ہیں مگر جہاں ہم آریہ سماج کی ان اصلاحوں کے لیے تعریف کرتے ہیں۔ یہ جتلا دینا بھی اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ نیوگ بھی انہیں وحشیانہ رسوم کا بقایا ہے۔ اور کبھی ملک میں سچی پاکیزگی پھیل نہیں سکتی جیتنا کہ اس رسم کو دور نہ کیا جاوے گا۔ اس صورت کے علاوہ جسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے مندرجہ ذیل صورتوں میں بھی آریہ سملج نیوگ کی اجازت دیتا ہے۔ ”اگر بیاہا خاوند ہرم کی غرض سے غیر ملک میں گیا ہو تو بیاہی عورت آٹھ برس اور اگر علم دینک نامی کے لیے گیا ہو تو چھ برس۔ اور دولت وغیرہ بھوکے لیے گیا ہو تو تین برس تک انتظار کر کے پھر نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔۔۔۔۔ عورت باغی ہو تو آٹھویں برس اولاد پیدا ہو کر مر جائے تو دسویں برس جب جب اولاد ہو تب تب لڑکیاں ہی ہوں لڑکے نہ ہوں تو گیارھویں برس تک اور جو بدکلام کو نے والی ہو۔ تو جلدی ہی اس عورت کو چھوڑ کر دوسری عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔ ویسے ہی اگر مرد نہایت تکلیف دہندہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ اس کو چھوڑ کر دوسرے مرد سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔ اسی بیاہا خاوند کی وارث اولاد کر لے“ یہ عجیب بات ہے کہ خاوند کو خبر بھی نہ ہو اور بی بی کہے تو میں تمہارے لیے لڑکے لے آئی ہوں۔ (ستیا رتھ پرکاش باب ۴)

آریہ سماج نے نہایت بد پہلو اختیار کیا ہے

آریہ پتر کا تعداد ازواج کی ضرورت کو تسلیم نہیں کرتا۔ مگر نیوگ کی ضرورت کو تسلیم کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے "البتہ دیدک دھرم نے ان مردوں اور عورتوں کے لیے راہ نکال دیا ہے۔

ہے۔ جنکے اولاد پیدا نہ ہو سکے ان کو حکم ہے کہ وہ نیوگ کریں۔ مگر وہاں بھی حیوانی خواہشات کے پورا کرنے کا خیال ہرگز نہیں پایا جاتا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جہاں اسلام نے تعداد ازواج کی صرف اجازت دی ہے اسکے بالمقابل آریہ سماج نے نیوگ کو لازمی قرار دیا ہے اور اس لیے یہ ایک ایسا فرض ہے جو ہر آریہ سماجی کو حالات مذکورہ کے ماتحت ادا کرنا پڑتا ہے خواہ اس کا دل اسکو ماننا ہو یا نہ ماننا ہو۔ اس اجبار میں واقعات کو چھپانے کی بہت کوشش کی گئی ہے بالکل غلط ہے کہ نیوگ کا حکم صرف انہیں صورتوں کے لیے ہے جب مرد یا عورت اولاد پیدا کر سکے ناقابل ہو بلکہ ستیا رتھ پرکاش میں صریح الفاظ میں ان صورتوں میں بھی نیوگ کا حکم دیا گیا ہے جہاں صرف "شہوانی جذبات" کو پورا کر نیکا ہی خیال ہو۔ یا تو رقم مضمون نے ستیا رتھ پرکاش کو غور سے نہیں پڑھا اور یا وہ عمدہ آسانی سماج کی پردہ پوشی کرتا چاہتا ہے۔

جو تھے سملاس کے فقرہ نمبر ۱۴ پر آریہ صاحبان غور کریں۔ جہاں سوامی جی نے پہلے یہ سوال کیا ہے۔ کہ "جب ایک بیاہ ہوگا ایک مرد کے لیے ایک عورت اور ایک عورت کے لیے ایک مرد رہے گا۔ اس عرصہ میں عورت حاملہ دائم المریض یا مرد دائم المریض ہو جائے اور دونوں لگنا عالم شباب ہو اور رہے نہ جائے تو پھر کیا کریں؟" اور پھر اس کا جواب یوں شروع کرتا ہے کہ "اس کا جواب نیوگ کے مضمون میں دے چکے ہیں" اب سوال کے الفاظ عالم شباب اور رہے نہ جائے سے صاف پایا جاتا ہے کہ شہوات غلبہ ہو اور عورت کے حاملہ ہونے کی صورت بھی یہی چاہتی ہے کیونکہ حمل تو ہی اور اولاد کی نچتہ امید مگر بھر بھی بہ سبب جوان ہونے کے دونوں رہائیں جاتا۔ کیونکہ جذبات شہوانی غالب آتے ہیں اس کا جواب سوامی جی کے الفاظ کے مطابق نیوگ میں ہی آیا پس نیوگ نہ صرف اولاد پیدا کرنے کے لیے محض بلکہ نفسانی شہوات کو سدھ کر نیکا ذریعہ بھی ہو گیا۔ پھر اسی جواب کے اثناء میں بانی سماج نے اور بھی اپنے الفاظ کی تشریح کر دی ہے چنانچہ وہ کہتا ہے "اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرے عرصہ میں مرد سے یا دائم المریض مرد کی عورت سے رہا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اسکے لیے اولاد پیدا کر دے" اس حالت میں نیوگ کی کھلی کھلی غرض شہوات رانی ہوئی اور اولاد کا بہانہ بھی نہ رہا۔ آریہ پتر کا تو یہ لنگار

کرتا تھا کہ نکاح کی غرض بھی ویدک دھرم میں یہ نہیں اور بیان اس تعرض کو پورا کرنے کے لیے نیوگ کا حکم بھی جاری ہو گیا۔ غرض ان امور سے ثابت ہوتا ہے کہ بانی سماج نے تعدد ازواج کی ضرورت کو تو محسوس کیا۔ مان ان ضروریات کا علاج اس نے بجائے تعدد ازواج کے نیوگ کو بتایا کیونکہ تعدد ازواج کی ضرورت ایک ایسی بری بات ہے کہ جن قوموں میں اس ضرورت کا کوئی علاج بخیر نہیں کیا گیا ان میں بھی اس ضرورت کو محسوس ضرور کیا گیا ہے۔ دنیا میں وہ قومیں بھی ہیں جنہوں نے تجربہ سے تعدد ازواج کی ضرورت کو معلوم بھی کیا ہے مگر قصص ان کو اجازت نہیں دیتا کہ کثرت زنا کاری کے روکنے کے لیے تعدد ازواج کی اجازت دین گرا یہ سماج نے سب سے عجیب طریق اختیار کیا ہے۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ تعدد ازواج کی نسبت نیوگ عمر علاج ہے گویا ضرورت کو محسوس بھی کیا ہے اور اس کے لیے ایک علاج بھی اپنی طرف سے تجویز کیا ہے۔ لیکن جب ہم نیوگ کو دیکھتے ہیں تو اس ایک لفظ کے اندر تین مختلف الفاظ کی تعریفیں شامل ہیں: ایک شوہر کے ایک سے زیادہ بی بی ہونا۔ ایک بی بی کا ایک سے زیادہ شوہر ہونا۔ اور ایڈ لٹری یعنی زنا۔ ایک ہی شوہر کی ایک سے زیادہ عورتیں اس لیے کہ اگرچہ شوہر سے کہنا پڑتا ہے کہ ان پر یہ لفظ اپنے مشہور معنوں میں صادق نہیں آتا اور محض اسوجہ سے اس جگہ یہ لفظ بول دیا گیا ہے کہ مرد کے ان عورتوں کے ساتھ وہ تعلقات ہوتے ہیں جو خاوند اور عورت کے ہونے چاہئے (نیوگ کر نیوالے مرد کی کم سے کم دو عورتیں ضرور ہونگی ایک وہ جو بذریعہ نکاح اس کے قبضہ میں آئی ہے اور دوسری وہ جو بذریعہ نیوگ ملے گی ہے اور پھر صرف دو تک ہی یہ حد نہیں بلکہ گیارہ مختلف عورتوں سے نیوگ کرنے والا مرد اسی قسم کے تعلقات پیدا کر سکتا ہے۔ ایک بی بی کے ایک سے زیادہ شوہر اس لیے کہ (بیان بھی لفظ شوہر اپنے حقیقی معنوں میں نہیں بولا گیا) نیوگ کرنے والی عورت کے تعلقات کم سے کم دو مردوں سے ضرور ہونگے ایک اپنے بیاہتے خاوند سے اور دوسرا اس سے جو بذریعہ نیوگ مالک بن بیٹھا ہے اور پھر ان شوہروں کی تعداد جو نیوگ کے ذریعہ عورت پر تصرف کرتے ہیں۔ صرف دو تک ہی محدود نہیں بلکہ ایک ہی عورت گیارہ مختلف آدمیوں سے اس قسم کا تعلق پیدا کر سکتی ہے اور یوں وہ گیارہ کے گیارہ اسکے شوہر کہلانے کے مستحق ہونگے۔ ایڈ لٹری یعنی زنا کی تعریف اس لیے نیوگ کے اندر آتی ہے کہ نیوگ میں ایک بیبا ہوا آدمی اپنی بی بی کے سوائے دوسری عورت سے یا ایک بیبا ہوئی عورت اپنے خاوند کے سوا دوسرے مرد سے ہم بستر ہوتی ہے اور یہی ویسٹرن کی کنٹرنری کے رو سے لفظ ایڈ لٹری یعنی زنا کی تعریف ہے پس جن لوگوں نے تعدد ازواج کے پاک اصول کو

چھوڑا ہے وہ مقدس اصول جس پر ہر زمانہ ہر ملت اور ہر قوم کے پاک لوگ کاربند رہے آخر
انکو طرح طرح کے گندے اصول یا چھٹا کر سنے پڑے کوئی شخص کسی کو مجبور نہیں کر سکتا
کہ وہ غلطی کو چھوڑ کر راہ راست پر آدھے ان آریہ سماج کے اس قابل نفرت پہلو کو اختیار کرے۔ پھر
افسوس ضرور آتا ہے کیا ہم امید کر سکتے ہیں کہ یہ قوم جسے اعلیٰ درجہ کی تہذیب یافتہ ہو چکا دعویٰ
بھی ہے۔ نیوگ کے ناپاک اصول کو جو کسی قوم کی اخلاقی حالت کو بکھے لیے ایک سخت دھبہ ہے
چھوڑنے کی جرات کرے گی۔

زلزلہ کا دھکا

اس خطرناک زلزلہ کے متعلق چوم۔ اپریل ۱۸۹۵ء کو اس ملک میں محسوس ہوا اینارون میں اس قدر
لکھا جا چکا ہے کہ ایک ماہوار رسالے کے لیے کچھ باقی نہیں رہا تاہم مختصر طور پر اس کا اور اس
سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان کا ذکر خالی از فائدہ نہ ہو گا۔ ان نہایت پرانی عمارتوں کی تیاری
اور سنگسنگی سے جو صد ہا سال سے قدرت کی ہر ایک طاقت کا مقابلہ کر رہی تھیں۔ اب یہ امر تو قلعی
طور پر ثابت ہو گیا ہے کہ اس قسم کی کوئی شدید آفت اس ملک پر جہاں تک تاریخ پتہ دیتی ہے
کبھی نہیں آئی۔ ہندوؤں کا مشہور معبد کانگرہ بھون جہاں دور دراز جگہوں سے جا ترمی آتے
تھے اور جو ایک نہایت مضبوط عمارت تھی اسکا کوئی نشان باقی نہیں رہا اس مندر کا گزرا یہ شہادت
دے رہا ہے کہ ملک پنجاب میں اس قسم کا زلزلہ پہلے کبھی محسوس نہیں ہوا۔ قریب نو سو سال ہوئے
جب محمود غزنوی نے اسکو ٹا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت بھی یہ مندر موجود تھا۔ مگر اب خود
خدا تعالیٰ کے طاقتور ہاتھ نے اسکو زمین سے ملا دیا ہے تا دنیا کو معلوم ہو جائے کہ بت کچھ چیزیں
اگرچہ زلزلہ کا بڑا زور کانگرہ میں تھا مگر ملک کے دور دراز حصوں میں خطرناک نقصان عمارتوں کے
گرنے اور بھٹ جانے اور کسی قدر نقصان جانوں کے تلف ہونے کا بھی ہوا ہے۔ جو بنا ہی اس زلزلہ
سے آئی ہے اس میں جانوں کا نقصان ہزاروں تک پہنچا ہے۔ اور اسوقت کا تخمینہ پچیس ہزار
موت کا ہے۔ مگر نقصان مال کروڑوں سے گزر کر اربوں تک پہنچ گیا ہے۔ لیکن اگر کوئی یہ کہے
ان دو باتوں کے بیان کر دینے سے زلزلہ کی کیفیت کا پتہ لگ سکتا ہے تو یہ بالکل جھوٹ ہے۔

یہی اول زلزلہ تیسریں جس سے بہت سی تباہی ملک کشمیر میں ہوئی۔ دوسرا زلزلہ آسام و بنگال جو سنہ ۱۹۰۶ء میں آیا۔ تیسرا ۱۹۰۴ء اپریل کا زلزلہ۔ ان سب میں سے آخری زلزلہ نے سب سے زیادہ بربادی اور تباہی ملک میں پھیلائی ہے۔ یہ زلزلہ کا سلسلہ جس کی نظیر پہلے اس ملک میں نہیں ملتی ثابت کرتا ہے کہ یہ اس قسم کے شدید زلزلوں میں سے ہے جیسے پیشگوئی کا منشاء ہے اور اگر یہ زلزلے ان پیشگوئیوں کو پورا کرنے والے نہیں جو مسیح کی آمد کے متعلق ہیں تو پھر ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے سے ہاتھ دھو لینے چاہیے۔ بعض دوسرے امور سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ مسیح کے وقت کے لیے یہ بھی پیشگوئیاں ہیں کہ اس زمانے میں قحط پڑے گا اور سخت مری پڑے گی اور زلزلے آئیں گے۔ اب ہندوستان میں یہ تمام نشان جمع ہو گئے ہیں عرصہ نہیں ہوا کہ سخت قحط اس ملک میں پڑا بھی نہ بلا موجود تھی کہ وہاں قدم آدھرا اور ایسا جمایا کہ گیارہ بارہ سال سے لاکھوں جانیں ہر سال تلف ہوتی ہیں اور اس کی شدت ابھی یوگافو ما برٹھ رہی ہے۔ ان دو نقصان کے اندر اب ایک تیسری مصیبت اس ملک پر زلزلہ کی آپڑی ہے۔ جس نے پہلی دونوں سے بڑھ کر دلوں کو ہلا دیا ہے۔ ہزار ہا جانیں آنکھ جھپکنے میں تلف ہو گئیں اور آباد شہر ایک لمحہ میں خاک سے مل گئے اور ان کا نشان بھی باقی نہ رہ گیا۔ کیا ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ لوگ آنکھیں کھول کر دیکھیں کہ وہ کس زمانے میں ہیں اور کس صفائی سے تمام نشان پورے ہو رہے ہیں۔ ہندوستان میں بالخصوصیت ان سب نشانوں کا جمع ہونا یہ صاف بتا رہا ہے کہ وہ وعدہ کی زمین جس میں مسیح موعود پیدا ہونے والا ہے وہ یہی خوش قسمت یا بد قسمت زمین ہے۔

اس کے بعد یہ سوال پیدا ہو گا کہ پھر وہ مسیح کہاں ہے کیونکہ اگر نشان ظاہر ہو گئے تو یقیناً وہ مدعی بھی موجود ہونا چاہیے جسکی صداقت کی تصدیق کے لیے یہ نشان دکھائے گئے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ وہ تو موجود ہے اور وہ تمہیں پکار پکار کر بلا بھی رہا ہے۔ پر تم نے اس کی طرف سے ایسا کانٹو بند کیا ہے کہ اس کی آواز کو نہیں سنتے۔ کیونکہ اس لیے کہ تم خدا کے انتخاب کو پسند نہیں کرتے اور خدا پر یہ اعتراض کرتے ہو کہ فلاں شخص کو موعود کیوں بنایا گیا یا کیوں مسیح موعود اس طرح نہیں آیا جس طرح ہم چاہتے ہیں۔ مگر یہ غلطی ہے وہ جو آیا ہے وہ خدا تعالیٰ کی سنت قدیم کے مطابق آیا ہے۔ اور جس طرح ابتداء سے اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کو پورا کرتا رہا اسی طرح اب بھی اس نے پاک وعدہ کو پورا کیا۔ مگر اس بحث کا یہاں موقع نہیں۔ لیکن اس زلزلہ کے مضمون کے متعلق ایک پہلا ایسا ہے جو اس مدعی کی صداقت پر روشنی ڈالتا ہے۔ ان زلزلوں سے اور خصوصاً اس آخری سخت

زلزلے سے بہت مدت پہلے ایک دعویٰ نے ان سب باتوں کی خبر دی اور انکو اپنی صداقت کا نشان
 کھڑا کیا۔ اور یہ کہا کہ ان باتوں کا ظہور آئندہ زمانہ میں دلیل ہوگی اس بات پر کہ میں اس خدا کی طرف
 سے ہوں جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی حکومت ہے چنانچہ زلزلہ کے متعلق سب سے پہلے سلسلہ
 کے قریب آپکو یہ الہام ہوا جو براہین احمدیہ میں جو اس وقت زیر تالیف تھی شائع کیا گیا وہ الہام الہی یہ ہے
 ولما اجتلب ربه للجليل جعله دكا۔ یعنی جب اللہ تعالیٰ پہاڑ پر اپنی تجلی کرے گا تو اسے پاش
 پاش کر دے گا۔ وہ خطرناک زلزلے جنہوں نے اس میں سال کے اندر اندر ان پہاڑوں کے
 سلسلہ کے اندر جا بجا تباہی ڈالی ہے۔ اس عظیم الشان پیشگوئی کو پورا کرنے والے ہیں اور اس
 شخص کی صداقت کا نشان ہیں جس کو اتنے سال پہلے ان امور کی اطلاع دی گئی۔ سب سے بڑھ کر
 اس پیش گوئی کی تصدیق ۴۔ اپریل کے زلزلے سے ہوتی ہے۔ اس خطرناک زلزلہ کی خبر جو ان
 تینوں زلزلوں میں سے آخری ہے۔ تازہ وحی الہی میں بھی دی گئی تھی۔ چنانچہ سلسلہ میں آمین
 میں آپ نے یہ اشعار لکھے تھے جو صاف طور پر اس خطرناک زمانہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔
 ”دکھاؤ جلد تر صدق و امانت کر دو توبہ کہ تباہ ہو جائے رحمت کھڑی ہو سر یہ ایسی ایک ساعت
 کہ یاد آجائے گی جس سے قیامت مجھے یہ بات مولے نے بتا دی فسبحن الذی اخزى لاعمالي“
 ان اشعار میں ایک ایسی آئینہ گھڑی کی خبر دی ہے جو دنیا کو قیامت یاد دلادے گی۔ اور ایسا ہی
 ہوا کہ ۴۔ اپریل کی صبح کو ایک دنیا چلا اٹھی کہ قیامت آگئی بلکہ وہ لوگ جو قیامت کو مستبعد سمجھتے تھے
 وہ بھی چیخ اٹھے کہ خدا تعالیٰ ایک لمحہ میں سب دنیا کو تباہ کر کے قیامت قائم کر سکتا ہے۔ ہندو
 مسلمان۔ عیسائی سب لوگوں نے بالاتفاق اس زلزلہ کو نمونہ قیامت کہا ہے۔ عالم الغیب حقیقی
 کے سوائے اور کون ہو سکتا تھا۔ جو چار برس پہلے اس بات کی ایسے صحیح الفاظ میں خبر دیتا۔ میں
 نہیں سمجھتا کہ کوئی پیش گوئی اس سے بڑھ کر صفائی سے اور کیا پوری ہوگی۔ وہی لفظ جو خدا کے
 برگزیدہ نے برسوں پہلے کہے تھے وہی الفاظ آخر دیتے بھی بولے اور اس طرح اس کی صداقت
 پر اپنے مومنوں سے شہادت دی۔ مخالفین کا اگر زور چلتا تھا تو کیوں انہوں نے دنیا کے منہ کو
 بند نہ کر دیا کہ اس زلزلہ کو قیامت کا نمونہ نہ کہیں مگر خدا کا ہاتھ زبردست ہاتھ ہے اور طوعاً کرہاً آخر
 سب کو ماننا ہی پڑتا ہے۔ اب بھی اگر کوئی شخص پیچھے ہٹتا ہے تو یہ محض اس کی شقاوت ہے اس
 پیشگوئی کے بعد سب سلسلہ میں آپ نے ایک اور پیشگوئی کی اور وہ بھی اس وقت شائع ہو گئی جس کے
 الفاظ یہ تھے۔ زلزلہ کا دھکا۔ وحی الہی کے انہیں الفاظ پر میں نے اس مضمون کا عنوان

بھی رکھا ہے۔ اسکے بعد شروع مئی سنہ ۱۹۰۷ء میں ایک اور پیشگوئی شائع کی گئی جس سے اس زلزلہ کی خبر ملتی ہے اور جس نے نہایت مختصر مگر جامع الفاظ میں اس زلزلہ کی تباہی کو بیان کیا ہے اس وحی کے الفاظ یہ ہیں۔ عفت الدیار محلہ اور مقامہا۔ یعنی گھرونکے نام و نشان مٹ گئے کیا عارضی جائے سکونت اور کیا مستقل جائے سکونت۔ یہ الفاظ زلزلہ سے گیارہ ماہ پہلے دنیا میں شائع ہو چکے تھے۔ اب ہر ایک شخص بجائے خود ان الفاظ کے معنی معلوم کرے اور پھر اس تباہی پر نظر ڈالے جو اس سے ہوئی تو وہ دیکھ لے گا کہ اس زلزلہ کی تباہی کو اس سے زیادہ موزون الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا جو وحی الہی میں اختیار کیے گئے ہیں۔ اگر محض اس قدر پیشگوئی ہوتی کہ زلزلہ آئے گا تو معترض کو یہ کہنے کی گنجائش ہوتی کہ زلزلے دنیا میں ہمیشہ آتے ہی رہتے ہیں پس اس... پیشگوئی میں کوئی ایسی غیب کی بات نہیں جس پر انسان مطلع نہ ہو سکے۔ مگر خدا تعالیٰ نے اس قدر پر کفایت نہیں کی بلکہ زلزلہ کے دھکے کی پیشگوئی کے بعد پھر ایسے صریح اور بین الفاظ میں اسکے نتیجہ کو بھی بتا دیا جو یا سمجھا دیا کہ یہ زلزلہ معمولی زلزلہ نہیں ہوگا بلکہ ایسا ہوگا کہ ملک کے ایک بڑے حصہ میں گھرونکے نام و نشان مٹ جائیں گے اب یہ کس انسان کی طاقت میں ہے کہ ایسی بات گیارہ مہینے پیشتر بتائے اور پھر تھوڑی سے ملک میں اسکی اشاعت کرے کہ ایسا ضرور ہوگا۔ اور اسے اپنی صداقت کا نشان ٹھہراوے۔ کیا کوئی منجم یا کوئی علم طبقات الارض کا واقف اس زور سے یہ دعوے کر سکتا ہے یا بھی کسی نے کیا۔ اس پیشگوئی میں بعینہ وہ نقشہ ملک کا کھینچ دیا گیا ہے جو گیارہ ماہ بعد نظرونکے سامنے آنے والا تھا۔ کس طرح خدا نے پہلے یہ بتایا کہ میں مکانات کا نام و نشان مٹا دوں گا۔ اور پھر گیارہ ماہ بعد جب لوگوں نے ان باتوں پر منہسی کی تو اپنے الفاظ کو پورا کر کے دکھایا۔ پائونیر کے نامہ نگار کے سب سے پہلے لفظ یہ ہیں کہ ”خیموں کی جگہ سے نیچے اس پہاڑی کی طرف دیکھ کر جو نہایت خوبصورت درختوں کے ساتھ سرسبز ہو رہی تھی اور جہاں قصبہ اور مندر آباد تھے عمارات کا کوئی بھی نشان نہ ملتا تھا“، بعینہ یہی بات خدا نے اپنے مامور کو گیارہ ماہ پہلے بتائی جبکہ وہی شہر جو اب بنگلہ کی طرح سنانا پڑے ہیں خوب آباد تھے اور کسی کو خواب خیال بھی نہ تھا کہ کوئی ایسی بات پیدا ہونے والی ہے ایسا ہی اس صوبہ کے لفٹنٹ گورنر صاحب نے اپنی تقریر میں جو زلزلہ زدگان کی امداد کے لیے ایک جلسہ میں کی تھی بیان کیا۔ ”آپ سب لوگوں نے اجارونکے ذریعہ اس خطرناک مصیبت کے حالات کو پڑھ لیا ہوگا جس نے تین ہفتے ہوئے واقعی آنکھ جھپکنے کی دیر میں اس صوبہ کے سب سے خوبصورت ضلع کے سب سے آباد اور سرسبز حصہ کو آدھا کر دیا جو سخت تباہی اور ویرانی دھرم سالہ کانڈرہ وغیرہ بہت دوسرے

مقامات میں ہوئی ہے اس کی نسبت مبالغہ کرنا تو یکطرفہ رہا۔ اسکا پورا پورا نقشہ بھی الفاظ میں نہیں کھینچا جاسکتا نہ تحریر میں اور نہ تقریر میں۔ ملک کے اندر پھرنے سے نظر آتا ہے کہ وہ بتا ہی جو اس جگہ واقع ہوئی ہے اپنی نظیر کہیں نہیں رکھتی۔ جدھر چپے جاؤ گاٹوں کے گاٹوں ایسے تباہ ہوئے ہیں کہ ایک مکان بھی کھڑا نہیں رہ گیا۔ سڑکیں اور پل تمام ٹوٹ گئے ہیں اور ہر طرف تباہی اور بربادی ہی نظر آتی ہے اس رقبہ کے اندر جہاں سب سے زیادہ نقصان پہنچا ہے جو تقریباً ۷۰۰ مربع میل ہے اور ۲۵۰۰۰ کی آبادی رکھتا ہے ہر ایک گھر اور عمارت بلا استثناء یا تو بالکل زمین کے ساتھ ملیکا ہے اور یا ایسی خطرناک صورت میں پڑا ہے کہ رہائش کے قابل نہیں رہا، آسمان میں جو زلزلہ شلہ اے میں آیا تھا وہ بمقابلہ اس زلزلہ کے بہت ہی خفیف تھا کیونکہ اس میں کل پندرہ سو جانوں کا نقصان بتایا جاتا ہے اور یہاں پچیس ہزار جانیں تباہ ہوئیں۔ غرضیکہ اس سخت تباہی کا نقشہ جو الفاظ عفت الدیاد محلہا و مقامہا میں کھینچا گیا ہے۔ اس سے بہتر اور کوئی نقشہ کھینچا نہیں جاسکتا۔ پھر خدا کے عالم الغیب کے سوائے کسکو یہ طاقت تھی کہ ایسا نقشہ پہلے کھینچتا اور اپنے مامور کی زبان سے پہلے سے ہی دنیا میں اسکا اعلان کرتا۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ جس کی خاطر یہ نشان ظاہر کیے جا رہے ہیں کون ہو سکتا ہے سوائے اسکے جس نے پہلے سے ان نشانوں کی خبر بھی دی اور اپنی تائید میں انکو نشان بھی قرار دیا۔ یہ تسلیم کیا جاوے گا اور خود عیسائیوں نے بھی یہ امر تسلیم کر لیا ہے کہ یہ زلزلہ نشان تو ضرور ہے پر اگر یہ اسکا نشان نہیں جس نے بہت مدت پہلے سے یہ خبر دی کہ میری تائید میں اللہ تعالیٰ ایسے ایسے نشان ظاہر کرے گا تو پھر کس کا ہوا کیا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نشان ظاہر ہو رہے ہوں اور جس کی تصدیق کے لیے ظاہر ہوتے ہیں۔ اسکا دنیا میں وجود ہی نہ ہو۔ ایسا خیال کرنا محض حماقت ہے۔ سچا مدعی موجود ہے اور اس نے یہ خبر دی کہ میری تائید میں ایسے ایسے نشان ظاہر ہونگے اور عین اسکے کہنے کے مطابق برسوں بعد وہ باتیں وقوع میں آئیں اب بھی شک کرنا سنگدلی ہے۔ بعض لوگ یہ کہہ دیتے ہیں کہ جھوٹے مسیح بھی تو ظاہر ہونے میں پرہیز نہیں پوچھتا ہوں کہ کیا وہ نشان جنکا وعدہ دیا گیا ہے سچے کی خاطر ظاہر ہونگے یا جھوٹوں کی خاطر۔ بغرض محال اگر یہ بھی تسلیم کر لیں کہ جھوٹے بھی کوئی نشان دکھا دینگے تو سوال یہ ہے کہ وہ موعود نشان جنکی سینکڑوں برس پہلے خبر دی گئی۔ وہ بھی جھوٹوں کی خاطر ہی ظاہر ہونگے اگر ایسا ہے تو پھر نشانوں کی پیشگوئی کرنے والے نے مخلوق کو دھوکا دیا کہ جو نشان... جھوٹوں کی خاطر ظاہر ہونے تھے وہ سچے کے نشان قرار دیدیے۔ افسوس ہے کہ تعصب نے

ان لوگوں کی کیا حالت کر دی ہے اور اگر یہ مدعی جھوٹا ہے تو پھر سچا بھی تو پیش کرنا چاہئے کہ وہ فلاں جگہ موجود ہے نہ یہ کہ محض اپنے باطل عقاید کے توہمات سے ایک موعود تراش لیا جاوے اور سچے موعود کو جھوٹا کہا جاوے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جھوٹے دعویدار پیدا نہ ہونگے صادقین کے ساتھ پہلے بھی جھوٹے پیدا ہوتے رہے اور اب بھی ہوئے اور ہونگے مگر عقلمند کو چاہئے کہ... امتیازی نشان قائم کر کے اس سے جھوٹوں اور سچوں کو پرکھے۔ پھر کیا یہ امتیازی نشان نہیں کہ سچے مدعی نے برسوں پہلے انہی نشانوں کی خبر دی جو اس کی آبرو کے لیے مقرر کیے گئے تھے اور ان کو اپنی صداقت کے نشان ٹھہرایا؟ اگر یہ مدعی صادق نہ ہوتا تو یہ امتیازی نشان کیوں اس میں موجود ہوتا۔ بیوں نے موعود کی علامت کے طور پر ایک امر کے واقع ہونے کی خبر دی ایک مدعی نے جو عین موعودہ وقت پر پیدا ہوا اسی امر کے واقع ہونے کی برسوں پہلے خبر دی اور اسکو اپنی صداقت کا نشان قرار دیا پھر وہ امر بعینہ جس طرح پیشگوئی کی گئی تھی واقع ہو گیا۔ اب بھی اگر کوئی آنکھ اسکو نہیں دیکھ سکتی تو اسکا علاج مشکل ہے۔

ان دلائل سے حضرت مسیح موعود کی صداقت روز روشن کی طرح چمکتی ہے کیونکہ یہ تمام پیشگوئیاں برسوں پہلے کتابوں میں چھپکر شائع ہو چکی تھیں اور وہ کتابیں اب تک موجود ہیں مگر حق ایک ایسی شے ہے کہ ایک سے بڑھکر دوسری روشن دلیل اسپر پیدا ہوتی جاتی ہے یہاں تک کہ شک کرنے والوں کے لیے اگر وہ عقل سے کام لیں اور تعصب کی پی آنکھوں پر نہ باندھ لیں شک کی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی۔ دوسری دلیل جس کا میں نے ذکر کیا ہے یہ ہے کہ ۴۔ اپریل کے زلزلہ کے بعد اس موعود نے ایک اور اس سے بھی بڑھکر خطرناک حادثہ کی خبر دی ہے جو اس ملک میں آئیوا لا ہے اور اسی خدا کے حکم سے جس نے اپنے مامور پر اس امر کو ظاہر فرمایا ہے یہ پیشگوئی کروڑوں انسانوں میں شائع بھی ہو چکی ہے۔ اب ایک طرف تو منجم اور علم طبقات الارض کے ماہر یہ یقین دلاتے ہیں کہ اب کوئی خطرہ نہیں اور دوسری طرف ایک شخص خدا سے اطلاع پا کر یہ کہتا ہے کہ ابھی ایک اور سخت مصیبت اس ملک پر آئیوا لی ہے جو پہلی مصیبت کو بھی بھلا دے گی۔ جیسا کہ نام خدا نے اپنی وحی میں ترلزلہ اور زلزلہ الساعۃ رکھا ہے۔ ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ خدا ایسا اسکی اطلاع دے چکا ہے اور کئی دفعہ مختلف اشتہارات کے ذریعہ ملک میں اس کی اشاعت بھی ہو چکی ہے۔ مگر کیا کسی نے گزشتہ واقعہ سے عبرت حاصل کی نہیں بلکہ وہی سلوک ہوا جو پہلے انبیاء کے ساتھ ہوتا رہا یعنی اس بات پر

بھی استہزا اور تمسخر کیا گیا۔ بعینہ اس زلزلہ کی مانند طاعون کی خبر بھی پہلے لگئی یعنی اول تو براہین کے زمانہ میں جب اس ملک میں طاعون کا نام بھی کوئی نہ جانتا تھا اور دوسری دفعہ اسکے سخت زور سے پھیل جانے کی خبر جو اس وقت دی گئی جب پنجاب میں ابھی اس نے قدم ہی رکھا تھا اور ایک نہایت محدود دائرے کے اندر بند تھی بلکہ گورنمنٹ کو اپنی ان کوششوں میں جو اسکے روکنے کے لیے وہ کر رہی تھی کامیابی کی امید معلوم ہونے لگی تھی۔ عین ان حالات کے ماتحت وہ اشتہار دیا گیا تھا جس میں یہ خبر دی گئی تھی کہ ملک پنجاب کے مختلف مقامات میں بہت زور شور سے یہ مرض نمودار ہو گیا اور تمام ملک میں بھیجی ہوئی جیسا اب زلزلہ کی دوبارہ خبر پہنچی کی جاتی ہے ایسا ہی اس وقت طاعون کی خبر پہنچی سنہی کی گئی تھی مگر ان استہزاؤں سے خدا کا غضب اور بھی زیادہ بھڑکتا ہے اس ہمدردی کا عوض اس نجر صادق کو دیا گیا کہ گالیان نکالی گئیں اور تمسخر کیا گیا۔ مگر آخر ہوا وہی جو کہا گیا تھا۔ اور ان باتوں کو بچشم خود سارے ملک نے دیکھا جیسا سو وقت سنہی کی جاتی تھی کہ یہ ناممکن امور ہیں۔ غرضیکہ اس زلزلہ کے نئے حملے کے متعلق حضرت مسیح موعود کی طرف سے تین اشتہار چھپ چکے ہیں جن کی اشاعت نصف لاکھ سے بڑھ کر ہو چکی ہے اور شاید ابھی اور بہت سی ہو جائے۔ اسکے متعلق انگریزی میں آپ کی طرف سے نہ صرف پائونیر میں چھٹی چھپ چکی ہے بلکہ اس ہمدردی اور خیر خواہی کے تقاضا سے جو آپ کو گورنمنٹ کے ساتھ ہے آپ نے سرکار عالیہ کو بھی ان امور کی اطلاع دیدی ہے۔ چنانچہ اس چھٹی کے جو گورنمنٹ کو لکھی گئی ہے آخری الفاظ یہ ہیں۔ دو جس زلزلہ کی مجھ کو اب خبر دی گئی ہے وہ معمولی زلزلہ نہیں ہے بلکہ وحی الہی میں عربی میں یہ لفظ ہے کہ زلزلۃ الساعة یعنی ایسا زلزلہ جو قیامت کا نمونہ ہوگا اور اس وحی الہی میں یہ بھی خبر دی گئی ہے کہ خوفناک طور پر مکانات اس سے مسمار ہونگے پہاڑوں پر خوفناک صورت ہوگی پہلا زلزلہ اس کی نسبت کچھ بھی چیز نہیں ہوگا۔ یہ خبر نہ ایک دفعہ بلکہ کئی دفعہ دی گئی ہے اس لیے ہمدردی اور خیر خواہی نے مجھے مجبور کیا کہ قتل اسکے جو وہ دن آئے میں گورنمنٹ کو اطلاع دوں جس بات پر میرا پورا یقین ہے اس میں غفلت کرنا میں گناہ سمجھتا ہوں میرے نزدیک گورنمنٹ کو کوئی ایسی تجویز کرنی چاہیے کہ جس سے گورنمنٹ کے حکام خطہ کی حالت میں پہاڑ و پیرزہین مثلاً جنوری سنہ ۱۹۰۱ء تک پہاڑوں سے اجتناب کیا جاوے اور اسکی بجا کوئی اور بندوبست

کرتا ہوگا

کیا یسوع کی موت انشقاق القلب سے واقع ہوئی تھی؟

سخت ترین مشکلات میں سے جو عیسائی مذہب کو ابتداء کے زمانہ سے ہمیشہ رہی ہیں ایک مشکل مسیح

کی موت کا ثبوت ہے مگر باوجود کسی ثبوت کے نہ ہونیکے متعصب فرقہ عیسایان کا عقیدہ یہی رہا ہے۔ کہ مسیح عیسیٰ سلام واقعی صلیب پر مر گئے تھے اگرچہ اصل سبب موت کے متعلق اختلاف چلا آیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائین ہی ایسے لوگ بھی موجود تھے جو یہ کہتے تھے کہ مسیح صلیب نہین مرا کیونکہ وہ کافی وقت لٹکایا نہین گیا۔ اور اسی کے دفعیہ کے لیے یوحنا نے اپنی انجیل میں پہلو چھیدے جانے کا ذکر کیا ہے تاہم اس کی قطعی موت پر دلیل ہو کیونکہ باقی تین انجیلین جو اس سے پہلے کی ہیں وہ اس بارے میں بالکل خاموش ہیں۔ اس واقعہ کے متعلق بہت سی بحث ہوئی ہے اور اس کی بنا پر طرح طرح کے مسئلے تراشے گئے ہیں جنہیں سے سب سے آخری یہ خیال ہے کہ خون اور پانی کے نکلنے سے یہ شہادت پیدا ہوتی ہے کہ یسوع کی موت انشفاق القلب سے واقع ہوئی تھی۔ یہی خیال کچھ عرصہ ہوا ایک عیسائی ڈاکٹر نے اخبار اپنی فنی میں پیش کیا تھا جس کی تردید ان صفحات میں ایک ڈاکٹر نے بڑے مضبوط دلائل سے بحوالہ کتب طب کی تھی۔ اسکا کوئی جواب آج تک عیسائی صاحبان دینہیں سکے۔

بیلیو تھیکا سکا ایک انگریزی عیسائی میگزین ہے جو امریکہ سے شائع ہوتا ہے اسکے جنوری کے پرچہ میں ایک دلچسپ مضمون اسی خیال کی تردید میں شائع ہوا ہے کہ یسوع کی موت کا باعث انشفاق القلب تھا۔ اس بات کے قبول کرنے میں کہ یسوع صلیب پر مر گیا تھا۔ تمام سمجھ دار آدمیوں کو ایک ہی مشکل نظر آتی ہے۔ راقم مضمون لکھتا ہے: ”معمولی انسانی تجربہ کے رو سے اگر دیکھا جاوے تو سمجھ میں نہین آتا کہ کیونکر مسیح جو ایک جوان آدمی اور توانا اور تندرست تھا۔ کیا بالفاظ جسم کے اور کیا بالفاظ دل کے صلیب پر چند گھنٹے کی تکلیف کھانے سے مر گیا جبکہ جو لوگ صلیب پر لٹکائے جاتے تھے۔ وہ دو دو تین تین دن تک نہین مرتے تھے۔ اس مشکل سے بچنے کے لیے ٹرٹولین سے شروع ہو کر بہت سارے مفسرین یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ یسوع صلیب کے اثر سے نہیں مرا بلکہ اس نے اپنی خوشی سے خود ہی اپنی جان دیدی تھی چنانچہ ٹرٹولین نہایت مختصر الفاظ میں اسکے متعلق لکھتا ہے کہ ”مسیح نے جب وہ صلیب پر چڑھایا گیا اپنے اختیار سے ایک ہی لفظ کے ساتھ اپنی روح کو اپنے اندر سے خارج کر دیا اور یوں جلاد کے کام کو روک دیا“ کالون اور اسکے اور ہم خیال یسوع کی موت کو جو تمام امیدوں سے بڑھ کر جلدی واقع ہوئی خدا کے ”مخفی مشورون“ کی طرف منسوب کرتے ہیں عقلی تشریح یہ کیجاتی ہے کہ مسیح صلیب کے واقع سے پہلے اس قدر کمزوری کی حالت میں تھا کہ صلیب پر چڑھنے کے بعد اس کی موت جلدی واقع ہوئی۔ یا یہ کہ برہمی کا زخم مرنے سے پہلا لگایا گیا تھا۔ اور وہی زخم موت کا باعث ہو گیا۔ ان عقلی تشریحوں کو رد کر کے تمام عیسائی

اس بات پر متفق ہیں کہ ایک حد تک مسیح کی موت ضرور فوق العادت طریق پر واقع ہوئی اور صرف صلیب ہی اسکا باعث بنیں ہوئی۔

اسکے بعد راقم مضمون انشقاق القلب کے مسئلہ پر بحث کرتا ہے: ”گذشتہ صدی کے نصف تک یہ حالات رہے جبکہ ایک انگریزی ڈاکٹر سٹراؤڈ نام نے ایک کتاب بنام ”مسیح کی موت کا طبعی سبب“ شائع کی۔ اس کتاب میں یہ کوشش کی گئی کہ صلیب کے تمام واقعات میں تطابق پیدا کیا جاوے اور مذہبی طور پر انکے اثر کو اس طرح پر بڑھایا جاوے کہ یسوع واقعی انشقاق القلب سے مراد یعنی اس قدر غموں کا بوجھ اسکے دل پر ہوا کہ بغیر کسی صدمہ بیرونی کے اسکا دل بھٹ گیا، اور اسکے جلدی مرجانے کی کیفیت کو یوں بیان کرتا ہے۔ کہ پھٹے ہوئے مقام سے خون دل کے گرد جو غلاں ہوتا ہے۔ اس میں بہ گیا اور وہاں لو تھڑا اور پانی الگ الگ ہو گیا اور اسی لیے پہلو میں زخم کھینے خون اور پانی نکلا تھا۔“ اس کتاب کے شائع ہونے پر عیسائی دنیا میں اس خیال کی بہت قدر کی گئی کیونکہ اس سے واقعات اور عقیدہ میں تطابق پیدا ہوتا ہوا معلوم ہوتا تھا۔ مگر تھوڑی دیر بعد اسکا اثر بالکل جاتا رہا۔ ”صحیح علم کی ترقی کے ساتھ اسکی بنیاد کھوکھلی ہو گئی اور اب عیسائی فاضل اسکو وہ وقت نہیں دیتے جو اس سے پہلے دیتے تھے چنانچہ فاضل پادری ویسکاٹ یوحنا کی انجیل کی تفسیر کرتا ہوا سٹراؤڈ کے خیال کے متعلق لکھتا ہے ”مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوسری عقلی تشریح صرف ناکافی ہی نہیں بلکہ اصل واقعات کے خلاف بھی ہیں۔ اس امر کی کافی شہادت موجود نہیں کہ ان حالات کے ماتحت جو بیان کیے گئے ہیں اس طرح پر خون اور پانی بہا کرتا ہے۔“ ایک اور فاضل نے انہیں دنوں بڑی حقارت کی نگاہ سے اس خیال کو کہ مسیح کی موت انشقاق قلب سے ہوئی رد کیا ہے وہ اس کی بجائے یہ خیال پیش کرتا ہے کہ برچھی کسی آبد میں لگی ہوگی جس کا نتیجہ پانی اور خون کا بہنا ہوا۔“

اسکے بعد راقم مضمون دلائل پیش کرتا ہے کہ مسیح کا انشقاق قلب نہیں ہوا۔ ”اول اس بات کے بیان کرنے میں کچھ ہرج منہج نہیں کہ انجیل کی تحریر میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے یہ استدلال کیا جاوے کہ برچھی بائیں پہلو میں جھبوئی گئی تھی اور دائیں میں نہیں جھبوئی گئی تھی بلکہ اگر پچھلی عیسائی روایتوں کو کچھ وزن دیا جاوے تو زخم دائیں طرف تھا۔ اس وقت بھی راقم مضمون نے بذات خود تحقیق کیا ہے کہ رومن کیتھولک کی تمام تصویروں بتوں اور مصلوب ہونے کی شکلوں میں زخم دائیں پہلو میں دکھایا گیا ہے۔“ اس سے تو زخم کا قصہ طے ہوتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ جب زخم دائیں پہلو میں تھا تو

برچی دل میں نہیں لگی اور اس واسطے خون اور پانی بھی دل سے نہیں نکلا۔ اسکے بعد راقم مضمون سٹراوڈ کی اس دلیل کا بودا پن ظاہر کرتا ہے کہ سخت غم اور دماغی گھبراہٹ کی وجہ سے دل کی دیواریں بھٹ گئی تھیں۔ تازہ ترین شہادت اس امر کے ثابت کرنے کے لیے پیش کی گئی ہے کہ ایک تندرست دل میں محض شدت غم یا کثرت افکار کی وجہ سے انشفاق کبھی واقع نہیں ہوتا۔ اسکے مفصل حوالجات انگریزی مضمون میں درج ہیں۔ غرضیکہ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ آج کل کا کوئی مشہور ڈاکٹر سٹراوڈ کی رائے کو صحیح تسلیم نہیں کرتا۔ اسکے بعد انشفاق قلب کی علامات لے کر بحث کی گئی ہے۔ "ان تمام حالات میں جہاں انشفاق قلب پورے طور پر ہو جاوے اور فوری ہوموت فی القور واقع ہو جاتی ہے۔ مریض ہاتھ کو یکایک سینے کے سامنے لے جاتا ہے۔ ایک تیز چیخ مارتا ہے اور اعضا تشنج کی طرح مروڑے جاتے ہیں اور جان نکلتی ہے۔ یا مریض یکایک بیہوش ہو جاتا ہے اور پھر کبھی ہوش میں نہیں آتا۔ اور مر جاتا ہے، اگر انشفاق ناقص ہو تو مریض فوراً نہیں مرنے لے اور اس صورت میں علامات سخت کمزوری کی ہوتی ہیں۔ نبض تیز اور کمزور ہوتی ہے۔ سخت گھبراہٹ اور کمزوری ہو کر حسیں ٹھنڈا ہو جاتا ہے۔ قے آتی ہے۔ تنفس میں دقت ہوتی ہے اور بعض وقت تشنج کی صورت بھی ہو جاتی ہے، مگر یسوع کی زندگی کے اخیر واقعات جو انجیل میں مندرج ہیں ان میں سے ایک علامت بھی نہیں پائی جاتی۔ بجائے اسکے کہ بیہوشی یا نیم بیہوشی کی حالت میں وہ چیخ مارتا اس نے بڑے اطمینان قلب سے یہ لفظ دہرائے: "اے میرے خدا میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا،" وہ اخیر تک بیہوش بالکل نہیں ہوا بلکہ جیسا کہ راقم مضمون لکھتا ہے یسوع نے یہ معلوم کر کے کہ اب تمام باتیں پوری ہو چکی ہیں (جیسا کہ انجیل میں لکھا ہے) اسی لیے کہ خدا کا کلام پورا ہو یہ کہا کہ مجھے پیاس لگی ہے اور جب اسے سر کر دیا گیا تو اس نے کہا یہ پورا ہو چکا ہے اور پھر کچھ وقفہ کے بعد اس نے اپنا سر جھکایا اور یہ کہہ کر اپنی روح چھوڑ دی کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں۔ یہ تمام ہوش اور اطمینان قلب کی باتیں ہیں اور اس قسم کی کامل ہوش انشفاق قلب اور موت کے درمیان کبھی نہیں ہو سکتی، اسکے بعد یہ دکھایا گیا ہے کہ جب قدر مثالین دی گئی ہیں وہ غلط ہیں اور اخیر یہ بیان کیا گیا ہے کہ کوئی ڈاکٹر محض علامات کو دیکھ کر کبھی یہ رائے نہیں لگا سکتا کہ مریض انشفاق القلب کے مرا ہے بلکہ اسکے لیے ضروری ہے کہ موت کے بعد اس کو چیر کر دیکھا جاوے اور دل کی اصلی حالت ملاحظہ کیجاوے۔ یسوع کی موت کے انشفاق القلب کے واقع ہونے کا خیال یوں تھوڑے ہی عرصہ میں پیدا ہو کر خود بخود ہی قریباً مگر گیا ہے۔ موت کو ثابت کرنے کے لیے یہ جو طرح طرح کے حیلے تراشے جاتے ہیں جو آخر غلط ثابت ہوتے ہیں ان سے صرف یہ شہادت پیدا ہوتی ہے

کہ یسوع کا صلیب پر مرنا ہرگز ثابت شدہ امر نہیں۔ اور جس طرح ڈوبنا ہوا آدمی تنکوں کا سہارا ڈھونڈھتا ہے۔ یہی حال عیسائی صاحبان کا ہے کہ ایک غلط عقیدے کو قائم رکھنے کے لیے طرح طرح کی باتیں پیدا کی جاتی ہیں اور آخر وہ غلط ثابت ہوتی ہیں۔ مگر اب جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ مقدس انسان خانیار کے کوچہ میں سویا پڑا ہے تو اس سے بڑھ کر اور کسی شہادت کی ضرورت نہیں کہ واقعی حضرت مسیح م صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔

نیا عہد نامہ

جیوش انسکلوپیڈیا (یعنی دائرۃ المعارف یہودیہ) کی نوین جلد میں جو ابھی شائع ہوئی ہے۔ نئے عہد نامہ پر ایک دلچسپ مضمون لکھا گیا ہے۔ خود یہ نام یعنی نیا عہد نامہ عیسائی مذہب کی پیدائش کے قریب دو سو سال بعد تجویز ہوا۔ اور اس سے پہلے موجودہ مجموعہ اناجیل و خطوط ایک مجموعہ نہ تھا۔ اس نام کے تجویز کرنے میں یہ امر مد نظر تھا کہ مسیح کی آمد سے موسوی سلسلہ ختم ہو گیا اور اس لیے حضرت موسیٰ کی شریعت جو..... خدا کی طرف سے انسانوں کی نجات کے لیے ایک عہد نامہ تھا پرانی اور منسوخ ہو گئی اور اس کی بجائے نیا عہد نامہ خون مسیح کا تجویز کیا گیا۔ حواریوں کے زمانے میں ایسی تبدیلی نہ ہو سکتی تھی اور نہ ان لوگوں کے زمانے میں جنہوں نے حواریوں کے زمانہ کو پایا تھا کیونکہ وہ لوگ یہودی طرح حضرت موسیٰ کی شریعت پر عمل کرتے اور ان کے ساتھ ہیکل میں جاتے تھے مگر دو تین سلسلوں کے گزر جانے کے بعد جیسے عیسائی فرقہ پرانے یہودیوں سے بعد اختیار کرتا گیا ویسے ویسے اس شریعت کو بھی چھوڑا گیا۔ یہودی راقم مضمون شروع میں ناظرین کو آگاہ کرتا ہے۔ کہ یہودی ان ہر دو مجموعہ کتب کو پرانا عہد نامہ اور نیا عہد نامہ اس مفہوم کے لحاظ سے نہیں پکارتے جو عیسائیوں نے تجویز کیا ہے بلکہ صرف معرفت کے لیے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ابتداء میں کلیسیا کے ہاتھ میں کوئی اور کتب مقدسہ نہ تھیں سوائے ان کے جنکو یہودی تسلیم کرتے اور اپنی عبادات میں پڑھتے تھے اور انہیں کتب مقدسہ سے مسیح کی صداقت کا ثبوت بھی پیش کیا جاتا تھا کہ گویا اسکے آنے سے نوشتوں کے وعدے پورے ہو گئے۔ مگر آہستہ آہستہ جب عیسائیوں نے دیکھا کہ یہودی داعظین کتب مقدسہ کے علاوہ دوسرے مکاشفات وغیرہ کو اپنی عبادات میں پڑھتے ہیں تو انکی دیکھا دیکھی انہوں نے بھی مسیح کی آمد اور اسکے کاموں کے قصص کو اس طرح پڑھنا شروع کیا یہاں تک کہ آہستہ آہستہ وہ ایک لازمی جزو عبادت بن گئے۔ پرانے عہد نامے سے

ایک آیت بطور ایک بیٹنگوئی کے پڑھی جاتی تھی اور نئے عہد نامے سے اسکے پورا ہونے کی تصدیق کی جاتی تھی۔ چارون انجیلوں کے لکھا جانے کی تاریخ سنہ اور شاخ عیسوی درمیان مقرر کی گئی ہے۔ ان باتوں کو معرض تحریر میں کون لایا اسکے متعلق یہودی فاضل کی وہی رائے ہے جو آج کل محقق عیسائیوں کی ہے۔ وہ لکھتا ہے "اناجیل میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ ان کا لکھنے والا حواریوں میں سے کوئی تھا بلکہ ان کی زبانی روایت کی بنا پر دوسرے لوگوں نے ان کا لکھا جانا خود اناجیل سے ثابت ہے چنانچہ یوحنا ۱۴:۲۰ میں بہت ساری انجیلوں کے موجود ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے جو روایت کے گواہوں اور شاگردوں کی زبانی روایتوں پر مبنی ہیں" اور پے پیٹس دوسری صدی عیسائی کا ایک مصنف بیان کرتا ہے کہ "مقدس نے جو کچھ لکھا اس سے سنا ہے جو لکھ دیا اور منتی نے مسیح کے اقوال کا ایک مجموعہ عبرانی زبان میں تیار کیا تھا مگر اس میں تاریخی بنا نہیں رکھی گئی اور اس کو مختلف مفسروں نے مختلف رنگوں میں دیا ہے" یہ امر کہ منتی نے عبرانی میں ایک الگ مجموعہ اقوال یسوع کا تیار کیا تھا بہت قابل توجہ ہے مگر افسوس ہے کہ یہ مجموعہ گم ہے اور ملتا نہیں۔ مگر یہودی فاضل اناجیل کی اصلیت اور ان کی وقعت کے پرکھنے کے لیے ایک اور معیار پیش کرتا ہے وہ لکھتا ہے "باریک نگاہ اور تحقیق سے وہ اصول بالکل صحیح ثابت ہوتا ہے جیسے یہودیوں نے بطور اصول مسئلہ کے مانا ہوا ہے کہ جب قدر کوئی روایت زیادہ پرانی اور زیادہ قابل اعتبار ہے خواہ وہ زبانی ہو یا تحریری اس میں یہودیوں اور یہودیت سے زیادہ گہرا رشتہ اور دوستانہ تعلقات پائے جاتے ہیں اور جیسے جیسے کوئی بات مسیح کے زمانے اور اس کی تبلیغ سے پیچھے پیدا ہوئی ہے اتنی ہی زیادہ اس میں یہود سے نفرت اور موسوی شریعت سے دشمنی پائی جاتی ہے کیونکہ جیسے جیسے نئے فرقہ کا میلان بدلتا گیا ویسے ویسے ہی اس کا اثر روايتوں پر پڑتا گیا اور یہی وجہ ہے کہ مروجہ اناجیل اور انجیلی قصص میں پہلو بہ پہلو متضاد بیانات پائے جاتے ہیں" اس کی تشریح میں یہ مثال بیان کی گئی ہے کہ کس طرح موسوی شریعت کے متعلق کہیں اس کی تائید میں اور کہیں تردید میں اناجیل میں مختلف بیانات پائے جاتے ہیں! ایک طرف تو حضرت مسیح انجیل میں کہتے ہیں کہ میں شریعت کو منسوخ کرنے نہیں آیا بلکہ اس کو پورا کر دینے کے لیے آیا ہوں یعنی اس پر عمل کرنے کے لیے۔ اور اسکے صحیح اور معتبر ہونے کی تائید میں نہ صرف ابتدائی عیسائیوں کا ہی عمل ہے بلکہ خود مسیح نے بھی شریعت پر عمل کر کے دکھا دیا کہ اس کا کیا منشاء تھا۔ اور اس عمل کا ثبوت کئی موقع پر خود اناجیل سے ملتا ہے! اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس بات سے حضرت مسیح منع کرتے تھے وہ شریعت کا غلط استعمال تھا نہ خود شریعت کیونکہ یہودی اس وقت اس قدر ظاہر پرست ہو گئے تھے کہ وہ شریعت کے الفاظ پر تو عمل کرتے تھے مگر مفسر شریعت سے جو روحانیت ہے بالکل بھروسہ تھے

اسی کی تائید میں حضرت مسیح کے وہ اقوال بھی ہیں جن میں اس کی یہودیوں سے خاص محبت ظاہر ہوتی ہے اور غیر یہود اقوام سے بے تعلقی پائی جاتی ہے۔ دیکھو اس لئے کیسے صاف الفاظ میں بیان کر دیا ہے کہ میں تو صرف بنی اسرائیل کی گم شدہ بھیڑ و نئے بیٹھے بھیجا گیا ہوں اور پھر کہا کہ یہ مناسب نہیں کہ بچوں کی ٹی کتوں کے آگے ڈالی جائے اور کتوں سے مراد اسکی غیر یہودی اقوام تھیں۔ پھر علامہ ازین اس نے اپنے حواریوں کو بھی یہی نصیحت کی کہ تم نے صرف قوم یہود کی اصلاح کی فکر کرنا۔ لیکن دوسرے طریقہ انہی اناجیل میں ایسے بیانات بھی پائے جاتے ہیں جو انکے مخالف ہیں کیونکہ یہ لکھا گیا ہے کہ انجیل کی متادی تمام قوموں میں کرنی چاہئے بلکہ یہ بھی کہ خدا کی سلطنت یہودیوں سے چھین کر ایک اور قوم کو دی جائے گی۔ اس فقرہ کا مطلب راقم مضمون نے نہیں سمجھا کیونکہ اس میں تو یہ نیشگی تھی۔ کہ اب نبوت اسرائیل کے گھرانے سے منقطع ہو کر ایک دوسری قوم یعنی اسماعیل کے گھرانے میں چلی جاوے گی۔ اور یہ وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پورا ہوا۔ بہر حال یہ قول کہ تمام اقوام میں انجیل کی متادی کیجاوے مسیح کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ اپنا مشاواسکے مخالف الفاظ میں ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ ظاہر کر چکا ہے اور خود قیاس بھی یہی چاہتا ہے کہ جب یہودیوں نے مسیح کو نہ مانا تو آخر پر جوش شاگردوں میں سے بعض نے یہ سوچا کہ دوسری اقوام کی طرف توجہ کیجاوے اور اس میں کامیابی ہوتی دیکھ کر اپنے مطلب کی روایتیں بھی بنالیں +

اس کے بعد یہودی فاضل مسیح کے اقوال پر جو اناجیل میں بیان کیے گئے ہیں بحث کرتا ہے یہ امر ثابت ہے کہ اناجیل میں لکھے جانے سے پیشتر یہ اقوال اکٹھے ہو چکے تھے اور پہلے پہل عبرانی زبان میں ان کا مجموعہ تیار ہوا تھا۔ اور اسکی تائید میں مرقس کی انجیل میں بعض نشان پائے جاتے ہیں (دیکھو ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳

اخلاقی تعلیم تمثیلین۔ مکاشفات کے رنگ میں اقوال اور مباشات۔ ان میں سے اخلاقی تعلیم کے متعلق اوپر لکھا جا چکا ہے کہ اسکا ماحذ طالمود اور دوسرے یہودی ذریعے میں مثالوں کی غرض بھی اخلاقی تعلیم ہی ہے اور ان میں بھی ربیوں کی نقل کی گئی ہے۔ چنانچہ اسی انسکلوپیڈیا میں دوسری جگہ تمثیل کے مضمون پر لکھتے ہوئے یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگرچہ پرانے عہد نامہ میں صرف پانچ تمثیلین ہیں۔ مگر طالمود اور میراش میں اسی تمثیلین بکثرت ملتی ہیں۔ جہاں قریباً ہر ایک مذہبی خیال اور ایک اخلاقی تعلیم کے ساتھ اسکو واضح کر نیکیے یہ ایک تمثیل بیان کی گئی ہے۔ یہودی فاضل یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض تمثیلین مسیح کی تمثیلوں سے ملتی جلتی پہلی صدی کے ربیوں کے اقوال میں بھی ملتی ہیں۔ ایسا ہی مسیح کے الہامی اقوال کے متعلق یہودی فاضل یہ بیان کرتا ہے کہ وہ بھی یہودیوں سے لیے گئے ہیں اور وہاں سے اٹھا کر انجیلو میں مسیح کے اقوال دکھائے گئے ہیں۔

اناجیل کی خصوصیات کو بیان کر نیکیے بعد جن میں متی کی انجیل کا یہ خاصہ قابل ذکر ہے کہ وہ یہودی طرز زندگی اور یہودی طرز خیال سے بہت ہی قریب واقع ہے اور اصل عبرانی پراسکی نباہی۔ اور دوسرے طریقے یوحنا کی انجیل میں جسکو آج تک عیسائی محققون نے پایہ اعتبار سے گری ہوئی مانا ہے۔ کہیں کہیں ایسی روایات کا پایا جانادکھایا گیا ہے جو دوسری اناجیل کی نسبت قدیم اور زیادہ معتبر ہیں۔ فاضل یہودی اعمال کی کتاب پر بحث کرتا ہے اور اسکو لوقا کی انجیل کی روایت کے سلسلہ میں مانتا ہے اس کتاب میں پولوس کی کارروائیوں کا بیان کرنا اصل مقصود ہے اور اس اثنا میں دوسرے حواریوں کی کارروائیوں کا بھی کسینقدر ذکر ہے۔ پولوس ایک خواب کی بنا پر۔ عیسائی ہوا۔ اور عیسائی بھی ایسا پر جوش کہ اپنے مرشد کے حکم کے خلاف تبلیغ مذہب شروع کر دی ابتدا میں بطرس نے اسکا مقابلہ کیا مگر آخر ایک خواب کی بنا پر بطرس نے بھی پولوس کے ساتھ کھانے کی چیزوں میں حرمت کے حکم کو توڑنے میں اتفاق کیا۔ اس خواب نے عیسائی مذہب کا رنگ ہی پلٹ دیا۔ اور اگرچہ عیسائیت کا وہ فرقہ جو یہود عیسائی کے نام سے پکارا جاتا ہے ایک عرصہ تک آزاد خیال والوں کا مقابلہ کرتا رہا اور یعقوب حواری حضرت مسیح کا بھائی اسکا پیشوا رہا مگر آخر کار اس بے قیدی کے مذہب کے سامنے جسکی طرف پولوس لوگوں کو بلاتا تھا اسکا نام و نشان ٹٹنا شروع ہو گیا۔ باوجود اسکے ابتدا میں عیسائیت کی طرف لوگوں کو کھینچنے کا ذریعہ یہودی مذہب کی اشاعت ہی تھا۔ چنانچہ یہودی فاضل اعمال کے ان مقامات کے حوالے دیتا ہے جن میں پولوس اور بر بناس یروشلیم کے پاک معبد کے لیے جو یہودیوں کا معبد تھا چندے اکٹھے کرتے ہیں اور ایسا ہی تمار

اور روزِ نمائے ذریعے سے روح القدس کا اترنا بیان کرتے ہیں اور یہودی معبد میں انجیل کا وعظ کرتے ہیں معلوم نہیں آج کل کے عیسائی روزِ نور اور نمازِ نور کے ذریعے سے روح القدس کے اترنے کو کیسا سمجھتے ہیں +

ریویو

سید وزارت حسین صاحب اورین ضلع میگزین کال کی طرف سے کتاب مرآۃ الجہاد بھی شائع ہوئی ہے ریویو کے لیے مجھے پوچھی ہے۔ میں سید وزارت حسین کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے بہت محنت اور جانفشانی سے ایک ایسی تالیف کی ہے جو ایک بڑی ضرورت کو پورا کرتی ہے جہاد پر آئے دن کوئی نہ کوئی رسالہ نکلتا ہی رہتا ہے مگر جیسی مبسوط بحث اس مسئلہ کے ہر پہلو پر اس کتاب میں ہوئی ہے خصوصاً آریہ سماج وغیرہ کے جواب میں پہلے دیکھنے میں نہیں آئی۔ آریہ سماج کو دھوکا دینے کی بہت عادت ہے کہ اسلام پر قتلان اعتراض ہے۔ قتلان اعتراض ہے حالانکہ وہ اعتراض اسلام پر نہیں بلکہ خود سماج کی کتابوں اور اصول پر ہوتے ہیں اس دھوکے کی حقیقت کو مصنف مرآۃ الجہاد نے خوب کھول کر دکھایا ہے۔ ابتدائی مسلمانوں کی تکالیف اسلامی جنگوں کے اسباب۔ آنحضرتؐ کے غزوات۔ خلفائے راشدین کے جنگوں کے اسباب۔ ذمیوں کے حقوق وغیرہ بیان کر نیچے بعد آریہ سماج کے اعتراضوں کا مفصل جواب دیا گیا ہے اور ان کے گھر کی حقیقت کو بھی کھول کر دکھایا ہے کتاب واقعی قابلِ تعریف ہے۔ کاغذ اور چھپائی معمولی۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ کتاب کا حجم تین سو صفحوں سے اوپر ہے۔ مصنف یا مطبع الحکم قادیان سے مل سکتی ہے۔

رُویا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

نیم اپریل۔ محو ناناں جہنم۔ ۳۔ اپریل۔ موت دروازے پر کھڑی ہے۔
۳۔ اپریل۔ رُویا دیکھا کہ مرزا نظام الدین کے مکان پر مرزا سلطان احمد کھڑا ہے اور اس کا سب لباس سترنا سیاہ ملا اس رُویا کی یہ تعبیر بیان فرمائی کہ سلطان احمد سے مراد ایسے دلائل اور براہین ہیں جو دلوں پر تسلط کرتے اور دلوں کو پکڑ لیتے ہیں اور نظام الدین کے

ایسی گاڑھی سیاہی کہ دیکھنا نہیں جاتا۔ اس وقت معلوم ہوا کہ یہ ایک فرشتہ ہے جو سلطان احمد کا لباس پہن کر کھڑا ہوا۔ اس وقت
 میں نے گھر میں مخاطب ہو کر کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تب دو فرشتے اُڑ پڑے اور ظاہر ہو گئے اور تین کرسیاں معلوم ہوئیں اور تین نوپڑے تین فرشتے
 بیٹھ گئے اور بہت تیز قلم سے کچھ لکھنا شروع کیا جس کی تیز آواز سنائی دیتی تھی انکے اس طرز کے لکھنے میں ایک عجب کھٹا
 میں پاس کھڑا ہوں کہ بیداری ہو گئی + ۵ اپریل کففت عن بنی اسرائیل + ۶ اپریل تازہ نشان تازہ نشان کا کھٹا
 زلزلة الساعة قوا انفسكم ان الله مع الصالحين + ۷ اپریل کففت عن بنی اسرائیل + ۸ اپریل تازہ نشان تازہ نشان کا کھٹا
 ایک روح کی یہ آواز میرے کان میں پڑی کہ ”میں سوئے سوئے جہنم میں پڑ گیا“ + ۹ اپریل بوقت نصف شب
 بخور انجیر ترا بخور انهم لك درجة في السماء وفي الذين هم يبصرون نزلت لك - لك تری الیت
 وغدا مریعرون - قل عندی شهادة من اللہ فهل انتم مومنون - کففت عن بنی اسرائیل
 + ۱۰ اپریل ان فرعون وھامان وجنودھما کانوا خاطئین + ۱۱ اپریل روایا - قادیان کے بازار میں
 ایک گاڑی میں چلے جاتے ہیں معلوم ہوا کہ زلزلہ آیا ہے مگر مہنے اسکا کوئی نقصان محسوس نہیں کیا + ۱۲ اپریل انی مع
 الافواج الیتک بعتتہ + ۱۸ اپریل روایا - ایک بہت بلند درخت جس کے نیچے میں کھڑا ہوں اور اسکے اوپر ایک اور شخص ہے
 میں نہایت بلند آواز سے اللہ اکبر اللہ اکبر (اذان) کہہ رہا ہوں - اور وہ درخت کے اوپر اسی زور سے وہی کلمات دہراتا جاتا ہے
 جو میں کہہ رہا ہوں اس کے بعد میں نے اسی زور سے درود شریف پڑھنا شروع کیا اور اس نے بھی درود شریف پڑھنا شروع کیا -
 اسکے بعد وہ درخت اُتر آیا اور اس نے کہا کہ سید محمد علی شاہ آگئے ہیں + پھر روایا دیجی کہ ایک نہایت ہی شدید زلزلہ آیا اور
 زمین اس طرح اُڑ رہی ہے جس طرح روئی دھنی جاتی ہے + جب خواب سے بیدار ہوئے تو یہ مصرعہ زبان پر جاری تھا - مع
 ہے سر راہ پر نہا ہے وہ جو ہے مولا کریم + ۲۱ اپریل - امن است در مکان محبت سر راہ + ۲۲ اپریل جاءك الفتح
 + ۲۳ اپریل - بھونچال آیا - اور بڑی شدت کے آیا + ۲۵ اپریل - قل مالک حبیلة + ۲۸ اپریل - روایا میں دیکھا کہ ایک
 سفید سا کپڑا بچھا ہوا ہے اس پر کسی نے ایک انگشتی رکھ دی ہے + اسکے بعد یہ وحی نازل ہوئی ”فتح نمایان“ - ہماری
 فتح - صد قت الرویا (سچا کیا تو نے خواب کو) انی مع الافواج الیتک بعتتہ + ۲۹ اپریل - روایا گذشتہ
 رات کو ۲ بجے میں رنٹ باقی تھے جبکہ میں نے یہ روایا دیکھا کہ زمین ہلنی ہے - پہلے میں نے خیال کیا کہ شاید ویسے ہی کچھ حرکت ہوئی ہے
 مگر پھر روتا دیکھا لگا کہ تب یقین ہوا کہ زلزلہ ہے اور میں گھر کے آدھے نوکوں جگتا ہوں اور کہتا ہوں کہ اٹھو زلزلہ آیا مبارک کو بھی
 اٹھو اور یہ بھی روایا میں کہتا ہوں کہ جو تیشی کس قدر چھوٹے ہیں پڑتے تو اخبار میں چھپوایا تھا کہ اب زلزلہ نہیں آسکا اسکے بعد بیدار ہوئی
 + ۳۱ اپریل اسرائیل سے مراد وہ قوم ہے جس پر اس قسم کے واقعات تکلیف وارد ہوئے ہوں جیسے کہ بنی اسرائیل پر ہماری جماعت بنی اسرائیل سے مشابہ ہے
 مراد یہ ہے کہ ایسے نشان ظاہر ہوئے کہ وہ لوگ جو ہماری جماعت پر بیجا حملے کرتے ہیں رک جائیں گے اور ایسے نشان ظاہر ہونگے کہ انکی باتوں کا
 لوگوں کے دل پر کچھ اثر نہیں ہوگا + ۱۰ فرمایا یہ میرے ساتھ عادت اللہ ہے کہ کشف میں اس دنیا کو وہ جہان کے نام سے پکارا جاتا ہے + ۱۱ اسکے متعلق
 مفصل دیکھنا شہار الانذار جو پچھلے میگزین میں درج ہو چکا ہے + ۱۲ فرمایا یہ اللہ عام ۹ اپریل والے الہام کا مضمون ہے اسکے معنی یہ ہوگا کہ یہ لوگ کہتے

ہیں کہ ہم نہایت ہی ایسی بڑی غلطی پر یہ لوگ خود میں نہ ہم + بلکہ میں اپنی فرشتوں کی قوتوں کے ساتھ اس وقت آؤں گا کہ کسی کو گمان بھی نہ ہوگا کہ ایسا حادثہ ہوتا

قصہ قدیم - (اس نام میں بھی قصہ قدیم خیر زادہ ہے)

بیمہ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

بیمہ - ایک اشتہار دیکھا جسکے اوپر لکھا ہوا ہے "المبارک پھر الہام ہوا" کہ زایدۃ علی هذا الرجل - ۳ مئی - و ما صریحیت اذ صریحیت و لکن اللہ رعی - کسی نے ایک لکھا ہوا کاغذ دیکھا یا جیسے لکھا ہوا ہے "آہ تاور شاہ کہاں گیا" ۹ مئی - و یستنبطونک احق ہو قلی ای و ربی انہ الحق -

پھر سبار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی + ۱۰ مئی - کیا عذاب کا معاملہ درست ہے اور اگر درست تو کس حد تک ۱۳ مئی - روایہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا میرا ایک مقدمہ ہے جس حاکم کے سامنے ہے وہ قائم علی (ایک پرانا ایسے سی) معلوم ہوتا ہے اور اسکے سرشتہ دار میرے بھائی میرزا غلام قادر مرحوم ہیں ہم تینوں قریب قریب ہی زمین پر بیٹھے ہیں حاکم نے سرشتہ دار کو کہا کہ آپس روپے طلبا کرے داخل کریں - میں نے دیکھا تو جمیع بین روپے موجود تھے سوئیے لگا کر دیکھے ۱۲ مئی -

کبریت یا جیون بوٹی کے استعمال سے خون تازہ بدن انسان میں پیدا ہوتا ہے جوانی کی طاقت مدت کے بعد قائم رہتی ہے استعمال کر نیے پہلے اور بعد بدن کو وزن کرو - اور آزمائو اس سے بڑھ کر بھی مولد خون صالح شستی - بدن کو مضبوط اور خوش رنگ بنانے اور چہرے کی سرخی اصلی طاقت و توانائی و تازگی پیدا کرنے والی دوا کی بہت کم ملے گی - اسکا اثر ان اعضا پر جن پر نسل انسان کی پیدائش کا انحصار ہے بالخصوص نہایت قوی ہوتا ہے - کبریت احمر اسکا نام ایسی لکھا گیا ہے کہ یہ دوا اعضا کے تولید پر مردہ قوے کو از سر نو بحال کرینے ساتھ زنگی کو کیمیا بنا دیتی ہے - قیمت فی شیشی سے ۲ -

روغن دروگرہ - دروگرہ کے دورے اور تکلیفیں ایسی سخت ہوتی ہیں کہ الامان یہ عجیب روغن دروگرہ میں خاص کر جب دروگرہ کی کیوب سے ہو اکیر کا کام دیتا ہے چھوٹے چھوٹے سنگریزوں کو توڑ دھکا اور ریزہ ریزہ کر کے نہایت سہولت سے خارج کر دیتا ہے تمام سنگری اور ریت نکل کر دروگرہ کی بوتل پھر نہیں ہوتی - قیمت فی شیشی سے ۳ -

عجیب و شریب مرہم المعروف مرہم عیسے - اگر آپ دنیا بھر میں سب سے اچھا پر تاثیر تر بہد ہر قسم کے زخموں جراحاتوں - چوٹوں - گلیوں - خنازیر - سرطان - طاعون - اور ہر قسم کے خبیث زہریلے پھوٹوں - پھسیدوں - ناسوروں - گچہ خارش - بواسیر - اور طرح طرح کی جلد کی بیماریوں - مانتھوں کے سردی سے پھٹ جانے والوں کے ہاتھ لینے بچانے اور عورتوں کے خطرناک امراض سرطان رحم وغیرہ کیلئے ہزار ہا سال کا مجرب - مقدس ہر طبقہ اور ہر زمانہ کے حکما کا متفقہ با برکت علاج چاہتے ہیں تو یہ بیمار مرہم اس کارخانہ سے منگائیے جو اسکو خالص اجزاء سے تیار کرنے کا ذمہ دار ہے - طبی جہان اسکی کامیاب تاثیرات کا ممنون ہے - یہ مشہور آفاق مرہم ہوائے کارخانہ مرہم عیسے کے دنیا بھر میں اور کہیں نہیں بنتا قیمت فی ڈبیہ نو رو ۶ - ۱۳ رو فی ڈبیہ کلان سے ۲ -

عمرہ التفویض شہدۃ	حکیم محمد حسین اینڈ برادرز والکان کارخانہ مرہم عیسے نو لکھا لاہور طلب کرو	رسالہ ایکہ صوت نامہ
لاہوری پیدمشک کا نہایت عمدہ خالص عرق :- خاکسار نے بڑی احتیاط اور محنت سے تیار کر لیا ہے		

قیمت فی بوتل ۱۲ رو ایک درجن کیلئے لٹروں میں محصولہ اکبرہ فریادہ المشتہر خاکسار معراج الدین عمر احمدی معراج ان کے لاہور

۱۳ مئی - میان محمد اور ایک درجہ بڑھاتے دکان تو اسام ہوا - سلام خیر

شکرہ میاؤنٹ

جیسا کہ پچھلے پرچے کے مطالعہ سے واضح ہوا ہو گا اپنی جماعت کے بعض مخلص احباب محض ابتغاء لمراضۃ اللہ حضرت اقدس کے حکم کی تعمیل میں اس سالہ کی کثرت اشاعتہ کی غرض سے جدید خریداری پیدا کرنے اور اعانت میں حصہ لینے کی سعی فرما رہے ہیں لیکن ایسے احباب کی تعداد ابھی بہت ہی کم ہے کاش اپنی جماعت کا ہر ایک فرد حضرت اقدس کے اس تاکید و ارشاد کی تعمیل میں اس کار خیر میں حسب استطاعت و توفیق خود حصہ لیکر حسنت و ابرارین کا مستحق بننا چاہے بھائیو! یہی ایسی مجموعی کوشش سے ہرگز بعید نہ تھا کہ تعداد اشاعت رسالہ کی جلد تر دس ہزار تک پہنچ جاتی لیکن موجودہ حالات ظاہر کرتے ہیں کہ ابھی اپنے بھائیو! میں زیادہ ہمت پیدا ہونی چاہیے سخت احتیاج ہے بعض معزز احباب مثلاً ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب اسسٹنٹ سرجن لاہور و چودھری رستم علی صاحب انبالہ ڈاکٹر سید جلال صاحب بربرا و بابو برکت علی صاحب کلرک شملہ ایک معقول رقم ماہوار کی چندہ اعانت کی بھیجئے ہیں۔ ڈاکٹر لغت علی صاحب ٹرینری اسسٹنٹ پشاور نے اپنی ترقی تنخواہ کے موقع پر چالیس روپیہ بطور اعانت میگزین کو بھیجا ہے (اللہ تعالیٰ دیگر احباب کی پرورش و رونق و انکی پیروی کی تحریک کرے۔ آمین) منشی ذوالفقار علی صاحب انیسٹر ایکاری میرٹھ و شیخ محمد رشید صاحب احمدی میرٹھ و ماسٹر ہدایت اللہ صاحب جلم و میان غلام دستگیر صاحب میڈیکل سٹوڈنٹ لاہور و منشی غلام خان صاحب فائو گوسے ڈیرہ اسماعیل خان۔ قاضی محمد یوسف صاحب پشاور و ڈاکٹر عیاد اللہ صاحب امرتسر ہمیشہ رسالہ کی اعانت و جدید خریداری پر کثرت میں بہترین سعی رہتے ہیں چاہو عبد الرزاق صاحب بخش تبارس و چودھری عبدالعزیز مٹاوی و میان عبداللہ تیما پور ریاست نظام و میان سلطان حامد قتال پور (ملتان) نے بھی جدید خریداری دیئے۔ جن اچھا نے پچھلے ماہ میں اعانت کاروبار بھیجا ہے انکے نام معہ تعداد روپیہ اعانت کے ہم آئندہ پرچہ میں درج کریں گے۔ اللہ تعالیٰ سب کو اس کی جزائے خیر دے۔ اور دیگر بھائیو! کو انکے نقش قدم پر چپنے کی توفیق بخشنے۔ آمین ثم آمین۔

ضروری اطلاع

رسالہ نور الدین جس میں قابل مصنف بعد نظر ثانی کسی قدر اضافہ کیا ہے خوشحظ مدد کاغذ پر چھپکر تیار ہے۔ قیمت علاوہ محصولہ ایک روپیہ درخواستیں اس پتہ پر پہنچان۔
سیٹھ عبدالاحد ہدایت اللہ جنرل مرچنٹ و کمیشن اینجینئر کٹرہ عمل سنگھ امرتسر۔